

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 14 0 V 004861 21 Gž 2
Banjaluka, 12.11.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću koje sačinjavaju sudije ovog suda i to, Senad Tica kao predsjednik vijeća, te Jadranka Stanišić i Rosa Obradović kao članovi vijeća, u vanparničnom predmetu predlagača, P.t. d.o.o. K., Ulica ..., V.M. iz I., Ulica ..., Č.N. iz Č., K. i M.M. iz Č., K., zastupani po punomoćniku, S.M., advokatu iz B., protiv protivnika predlagača, I.k. d.o.o. R., zastupanog po punomoćniku, M.B., advokatu iz I.S., radi priznanja strane sudske odluke, odlučujući o žalbi protivnika predlagača protiv rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 21 V 2 od 22.06.2021. godine i žalbi predlagača protiv dopunskog rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 21 V 2 od 07.09.2021. godine, na sjednici održanoj dana 12.11.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba protivnika predlagača se usvaja, rješenje Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 21 V 2 od 22.06.2021. godine ukida i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

Žalba predlagača se usvaja, dopunsko rješenje Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 21 V 2 od 07.09.2021. godine ukida i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 21 V 2 od 22.06.2021. godine priznata je presuda Privrednog suda u Kraljevu broj 4. P.372/2017 od 30.09.2019. godine, pravosnažna 15.04.2021. godine, koja glasi: „Obavezuje se tuženi I.k. d.o.o. R. da tužiocu prvog reda P.t. d.o.o. K. preda sledeće stvari: kombi marke R. 90 dci master reg. oznake ..., sito za navlačenje V. u kanalice bansek, sirkular i mašinu za ispravljanje betonskog gvožđa, mešalicu za beton i vagu za merenje, kao i viljuškar-jubu B. 80 C. u roku od 8 dana od dana prijema prepisa presude. Obavezuje se tuženi da tužiocu na ime naknade troškova parničnog postupka isplati iznos od 308.550,00 dinara u roku od 8 dana od dana prijema prepisa presude.“

Dopunskim rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 21 V 2 od 07.09.2021. godine, predlagač je obavezan da protivniku predlagača, na ime troškova postupka, isplati iznos od 658,12 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Protiv rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 14 0 V 004861 21 V 2 od 22.06.2021. godine, protivnik predlagača je izjavio žalbu pobijajući isto, zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede člana II/3 e) Ustava BiH, te član 6. EKLJP, s prijedlogom, da se pobijano rješenje preinači i prijedlog za priznanje strane sudske odluke odbije, a predlagač obaveže da mu naknadi troškove vanparničnog postupka.

Protiv dopunskog rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 4 0 V 004861 21 V 2 od 07.09.2021. godine predlagač je izjavio žalbu, zbog povrede odredaba parničnog postupka, s prijedlogom, da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno suđenje ili pak preinači i odbije zahtjev protivnika predlagača za naknadu troškova postupka.

U odgovoru na žalbu protivnika predlagača, predlagač je predložio da se žalba odbije.

U odgovoru na žalbu predlagača, protivnik predlagača je predložio da se žalba odbije.

Žalba predlagača i žalba protivnika predlagača su osnovane.

Naime, predmet ovog vanparničnog postupka je prijedlog predlagača „da sud donese rješenje kojim se priznaje presuda Osnovnog suda u Kraljevu poslovni broj 4. P.372/2017 od 30.09.2019. godine, koja je pravosnažna sa datumom 17.09.2020. godine, uz presudu Privrednog apelacionog suda u Beogradu, Pž. 509/2010 od 17.09.2020. godine, obzirom da u klauzuli pravosnažnosti stoji da presuda čije priznanje traži važi uz Pž. 509/2020 od 17.09.2020. godine, a u ovoj presudi stoji da je ova presuda ispravljena rješenjem Privrednog suda u Kraljevu 372/17 od 16.06.2020. godine, tako da ništa nije sporno vezano za postojanje rješenja Privrednog suda u Kraljevu, kojim je pomenuta pravosnažna presuda ispravljena. Stoga, smatramo da postoje svi uslovi za priznanje ove sudske odluke, s tim što se u izreku rješenja o priznanju može uneti odluka o pravosnažnosti gdje stoji da ova presuda važi uz presudu Gž-509720, od 17.09.2020. godine.“

Odlučujući o tom prijedlogu za priznanje strane sudske odluke, prvostepeni sud je pobijanim rješenjem, priznao presudu Privrednog suda u Kraljevu posl. br. 4. P.372/2017 od 30.09.2019. godine pravosnažna sa danom 15.04.2021. godine, koja glasi: „Obavezuje se tuženi I.k. d.o.o. R. da tužiocu prvog reda P.t. d.o.o. K. preda sledeće stvari: kombi marke R. 90 dci master reg. oznake ..., sito za navlačenje V. u kanalice bansek, sirkular i mašinu za ispravljanje betonskog gvožđa, mešalicu za beton i vagu za merenje, kao i viljuškar-jubu B. 80 C. u roku od 8 dana od dana prijema prepisa presude. Obavezuje se tuženi da tužiocu na ime naknade troškova parničnog postupka isplati iznos od 308.550,00 dinara u roku od 8 dana od dana prijema prepisa presude.“

Kako je kod takvog stanja stvari očito, da je prvostepeni sud odlučio o nečemu što predlagač nije tražio, ima se uzeti da se žalbom protivnika predlagača pravilno ukazuje, da je pobijano rješenje prvostepenog suda, kojim je odlučeno o priznanju strane sudske odluke, zahvaćeno povredama odredaba parničnog postupka iz člana 209. stav 2. tačka 11. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 - u daljem tekstu ZPP), u vezi sa članom 2. Zakona o vanparničnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 36/09, 91/16), zbog čega ovaj sud nije mogao ispitati zakonitost i pravilnost pobijane odluke prvostepenog suda, a čime su se stekli uslovi da se ista, shodno odredbama člana 227. a) stav 1., a u vezi sa članom 236. ZPP ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

Obzirom da je bilo mjesta ukinuti rješenje prvostepenog suda kojim je odlučeno o priznanju strane sudske odluke, to je ovaj sud, uvažavanjem žalbe predlagača, ukinuo i dopunsko rješenje prvostepenog suda kojim je odlučeno o troškovima postupka, jer se radi o odluci povodom akcesornog zahtjeva koja zavisi od glavne stvari, te predmet i u tom dijelu vratio na ponovno suđenje.

U ponovnom postupku prvostepeni sud će, pravilnom primjenom procesnog i materijalnog prava, donijeti na zakonu zasnovanu odluku, imajući u vidu sve prigovore istaknute u toku postupka, a prvenstveno vodeći računa da je pravilnu odluku moguće donijeti samo povodom jasnog zahtjeva kojom se ista traži.

Predsjednik vijeća
Senad Tica

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić