

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 57 0 Ст 007684 21 Рев
Бања Лука, 20.10.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Горјане Попадић, као чланова вијећа, у стечајном поступку над имовином стечајног дужника Р.б. а.д. С., одлучујући о ревизији Републике Српске, коју заступа Правобранилаштво Републике Српске, против рјешења Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 007684 21 Пж од 30.8.2021. године, на сједници одржаној 20.10.2021. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеним, допунским рјешењем Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 10.2.2021. године, извршена је допуна рјешења тога суда број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 29.07.2011. године, којим је закључен стечајни поступак над имовином стечајног дужника на начин, да је у изреци рјешења додат став II, којим је наложено Управи Б.Л., Подручна јединица С., да по правоснажности тог рјешења, изврши брисање забиљежбе рјешења о покретању претходног стечајног поступка и забиљежбе рјешења о отварању стечајног поступка на некретнинама уписаним у зк.ул. број 1. к.о. Б. и зк. ул. број 5. к.о. Д.П. и наведено је, да у преосталом дијелу наведено рјешење остаје неизмијењено.

Рјешењем истога суда број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 3.6.2021. године, извршена је допуна наведеног допунског рјешења на начин, да је у изреци тог рјешења додат став 2, којим је одбачен захтјев Републике Српске за брисање права управљања и права кориштења на некретнинама уписаним у зк.ул. број 1. к.о. Б. и зк.ул. број 5. к.о. Д.П., док је у преосталом дијелу рјешење остало неизмијењено.

Другостепеним рјешењем Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 007684 21 Пж од 30.8.2021. године жалба Републике Српске је одбијена и допунско рјешење од 10.2.2021. године, са допуном од 3.6.2021. године, у одбацујућем дијелу у погледу брисања права управљања и права кориштења на некретнинама означеним у изреци рјешења, је потврђено.

Република Српска ревизијом побија другостепено рјешење у дијелу којим је жалба одбијена и потврђено првостепено рјешење у дијелу којим је њен захтјев одбачен и предлаже да се побијано рјешење у том дијелу преиначи или укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Одговор на ревизију није поднесен.

Ревизија није дозвољена.

Према стању списка у овом предмету, стечајни поступак над имовином стечајног дужника Р.б. а.д. С. (који је покренут на приједлог повјериоца А. d.o.o. В.L.), отворен је правоснажним рјешењем Окружног привредног суда у Бањој Луци, број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 11.7.2009. године.

Према одредби члана 247. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), ревизија је недозвољена, између осталог и, ако је ревизија изјављена против пресуде против које се по закону не може изјавити.

У смислу одредбе члана 254. став 1. и 2. ЗПП странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно завршен, с тим да против рјешења није дозвољена ревизија у споровима у којима не би била дозвољена ни ревизија против правоснажне пресуде.

У конкретном случају, ревизијом се побија правоснажно рјешење донесено у стечајном поступку. Међутим, не ради се о побијању рјешења о отварању, а ни рјешења о закључењу стечајног поступка над имовином стечајног дужника, већ о рјешењу Вишег привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 007684 21 Пж од 30.8.2021. године, којим је потврђено рјешење Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 3.6.2021. године, којим је одбачен захтјев Републике Српске (због ненадлежности суда за поступање по истом), за брисање права управљања и права кориштења некретнина уписаних у зк.ул. број 1 к.о. Б. и зк.ул. број 5 к.о. Д.П.

Одредбом члана 11. став 8. Закона о стечајном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 26/10 – пречишћени текст, даље: ЗСП), који се примјењује у овој правној ствари сагласно одредби члана 293. став 1. сада важећег Закона о стечају („Службени гласник Републике Српске“, број 16/16, даље: ЗС), прописано је да се против одлука другостепеног суда донесених у стечајном поступку може изјавити ревизија само против рјешења којим се одлучује о приједлогу за отварање стечајног поступка, као и против рјешења којим се одлучује о закључењу стечајног поступка. И сада важећи ЗС у члану 24. став 1. ограничава могућност улагања ревизије у стечајном поступку само, против рјешење којим се преиспитује одлука првостепеног суда о отварању стечајног поступка и одлука о закључењу стечајног поступка, када је против тог рјешења дозвољено право жалбе.

Према одредби члана 8. ЗСП, ако њиме није другачије одређено, сходно се у стечајном поступку примјењују одредбе ЗПП.

Дакле, ЗСП као „lex specialis“ закон, прописује услове по којима је ревизија против рјешења донесених у стечајном поступку, дозвољена.

Како се предметном ревизијом побија рјешење донесено у стечајном поступку, а не ради се о рјешењима из члана 11. став 8. ЗСП, то у конкретном случају ревизија није дозвољена.

На овакав закључак, без правног значаја је чињеница да допунско рјешење Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 10.2.2021. године и рјешење истога суда број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 3.6.2021. године, којим је извршена допуна напријед наведеног допунског рјешења и рјешење првостепеног суда број 57 0 Ст 007684 06 Ст од 29.07.2011. године, којим је закључен стечајни поступак над имовином стечајног дужника, чине правно јединство, јер се ревизијом, како је већ речено, не побија одлука стечајног суда, у дијелу којим је закључен стечајни поступак.

С обзиром на наведено, одлучено је као у изреци, у смислу члана 247. став 1. ЗПП, у вези са члановима 8. и 11. став 8. ЗСП.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић