

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 11 0 U 024313 20 Už  
Banjaluka, 20.10.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija: Smiljane Mrše, kao predsjednika vijeća, Ljiljane Bošnjak Glizijan i Edine Čupeljić, kao članova vijeća, uz učešće Mire Mačkić, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi M. G. iz B. (u daljem tekstu: tužiteljica), zastupane po punomoćniku Ž. Š., advokatu iz B., M. B. broj .../..., protiv rješenja broj: 11/05-544-801/18 od 8.2.2019. godine Ministarstvo ... R. S. (u daljem tekstu: tuženi), u predmetu izuzeća službenog lica, odlučujući o žalbi tužiteljice, izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 U 024313 19 U od 14.7.2020. godine, u sjednici vijeća, održanoj 20.10.2021. godine, donio je

## R J E Š E N J E

Žalba se uvažava, rješenje Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 U 024313 19 U od 14.7.2020. godine se ukida i predmet vraća istom sudu na ponovni postupak.

O troškovima podnesene žalbe će odlučiti nižestepeni sud.

## O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rješenjem tužiteljica je obavezana na plaćanje sudske takse na tužbu i presudu u upravnom sporu u ukupnom iznosu od 40,00 KM (20,00 KM na tužbu i 20,00 KM na presudu), u roku od 8 dana, računajući od dana prijema tog rješenja, na navedeni žiro račun B. R. S.. Istim rješenjem tužiteljica je obavezana i na plaćanje kaznene takse u visini od 20,00 KM, u roku od 8 dana po prijema rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

To rješenje je obrazloženo navodima nižestepenog suda da je tužiteljica, nalogom od 28.3.2020. godine pozvana na plaćanje navedene sudske takse, za taksenu obavezu nastalu podnošenjem tužbe i donošenjem presude dana 4.2.2019. godine. Istim nalogom je upozorena i na posljedice neplaćanja, to jest da će taksa biti naplaćena prinudnim putem i uvećana za 50%. S obzirom da nije postupila po pozivu za plaćanje, odlučeno je kao u dispozitivu tog rješenja, na osnovu člana 32. Zakona o sudskim taksama („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 73/08-66/18).

Protiv navedenog rješenja tužiteljica je blagovremeno izjavila žalbu u kojoj je navela da se od nje nezakonito zahtijeva naknada troškova kaznene takse, jer je prvostepeno rješenje primio njen punomoćnik tek 2.10.2020. godine, pa joj od tada teče rok za plaćanje takse i traje do 10.10.2020. godine. Kako je sud nalog za plaćanje takse na tužbu i presudu dostavio putem oglasne table suda i konstatovao da je tužiteljica nalog primila dana 28.3.2020 godine, iako je u navedeno vrijeme bilo nedostupno ući u Okružni sud u Banjaluci, jer su bile vanredne mjere, povodom epidemije, nisu se ispunili uslovi za određivanje kaznene takse, jer

još uvijek traje rok za naplatu takse na tužbu i presudu. Zbog navedenog je predložila da se žalba uvaži, prvostepeno rješenje ukinu, te utvrdi da tužiteljica nije obveznik plaćanja kaznene takse, uz naknadu troškova podnošenja žalbe.

Odlučeno je kao u dispozitivu rješenja iz sljedećih razloga:

Pobijano rješenje doneseno je na osnovu odredbe člana 32. Zakona o sudskim taksama, koja odredba je u izmijenjenom sadržaju na snazi od 25.07.2018. godine (član 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim taksama, („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 66/18), od kada je za sud propisana obaveza da taksenom obvezniku koji ne uplati taksu u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja o obavezi uplate takse, rješenjem odredi visinu i vrstu taksene obveze, kaznenu taksu u iznosu od 50% od te takse, te da obaveže taksenog obveznika da u roku od 8 dana od dana prijema plati dugovanu i kaznenu taksu.

Navedena taksena obaveza nastala je podnošenjem tužbe dana 11.3.2019. godine, te donošenjem presude Okružnog suda u Banjaluci broj: 11 0 U 024313 19 U od 29.1.2020. godine, a nalogom od 31.1.2020. godine tužiteljica je pozvana na plaćanje navedene sudske takse na tužbu i presudu. Taj nalog je nižestepeni sud pokušao dostaviti tužiteljici na njenu adresu, iako je u upravnom sporu imala punomoćnika, u osobi advokata, te je konačno nalog istakao na oglasnu tablu suda dana 13.3.2020. godine i skinuo dana 28.3.2020. godine, s toga ne stoji zaključak nižestepenog suda da je tužiteljica uredno primila nalog za plaćanje takse.

Zbog navedenog se još uvijek nisu stekli uslovi za primjenu člana 32. Zakona o sudskim taksama za donošenje rješenja, kojim se tužiteljici utvrđuje obaveza plaćanja sudske takse i kaznene takse, kako je to učinjeno ožalbenim rješenjem, pa je iz tog razloga valjalo žalbu uvažiti, te pobijano rješenje ukinuti na osnovu odredbe člana 235. tačka 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03-61/13) i u vezi sa članom, 48. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“ broj 109/05 i 63/11).

Odluka o troškovima spora iz stava 2. dispozitiva ovog rješenja se zasniva na odredbi odredbi člana 49. stav 4. ZUS i u vezi sa članom 397. stav 3. ZPP.

Zapisničar  
Mira Mačkić

Predsjednik vijeća  
Smiljana Mrša

Tačnost otpavka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić