

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 030072 21 Кв 5
Бања Лука, 14.12.2021. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Смиљане Мрша, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог Б.З., због три кривична дјела злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске и продужено кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. у вези са чланом 57. став 1. истог закона, те осумњиченог С.Б. због кривичног дјела злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске, у помагању у вези са чланом 39. истог закона, у стицају са кривичним дјелом злоупотреба у поступку јавне набавке из члана 250. став 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о приједлогу Републичког јавног тужилаштва Бањалука - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број Т12 1 КТКВ 0001219 21 од 10.12.2021. године, за продужење притвора осумњиченима, у сједници вијећа одржаној дана 14.12.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу члана 200. став 3. у вези са чланом 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске, продужава се притвор против осумњичених Б.З. и С.Б. за још 2 (два) мјесеца, тако да притвор по овом рјешењу може трајати у односу на Б.З. најдуже до 16.02.2022. године до 00,05 часова, а у односу на осумњиченог С.Б., најдуже до 15.02.2022. године до 17,24 часова.

О б р а з л о ж е њ е

Републичко јавно тужилаштво Републике Српске - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала Бања Лука (у даљем тексту: републички јавни тужилац), поднијело је овом суду приједлог под бројем Т12 1 КТ 0001219 21 од 10.12.2021. године, за продужење притвора према осумњиченима Б.З. и С.Б. за још 3 (три) мјесеца, због постојања основне сумње да је осумњичени Б.З. починио три кривична дјела злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС) и продужено кривично дјело злоупотреба

службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. у вези са чланом 57. став 1. истог закона, а осумњичени С.Б. кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. КЗ РС у помагању у вези са чланом 39. истог закона, у стицају са кривичним дјелом злоупотреба у поступку јавне набавке из члана 250. став 1. КЗ РС.

Продужење притвора је предложено из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21 у даљем тексту: ЗКП РС).

На рочишту за изјашњење поводом приједлога републичког јавног тужиоца за продужење притвора, одржаном дана 13.12.2021. године пред Окружним судом у Бањој Луци - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, у смислу члана 200. став 4. ЗКП РС, републички јавни тужилац, Сања Тадић Стоисављевић је у цијелости остала код поднесеног приједлога за продужење притвора, док су браниоци осумњиченог Б.З., адвокати Ј.Ј. и Ј.И., те браниоци осумњиченог С.Б., адвокати Д.Т., М.С., А.Ј. и М. мр Д., изјавили противљење приједлогу за продужење притвора, те су се осумњичени сагласили са излагањима својих бранилаца. Бранилац М. мр Д., осим усменог изјашњења, суду је доставио и писмено изјашњење у вези са наведеним приједлогом. Сви браниоци су оспорили постојање основане сумње да су осумњичени починили кривична дјела за која се истрага спроводи, као и постојање посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС, те је бранилац Д. још истакао и да сматра да у приједлогу за продужење притвора нису наведени који су то нарочито важни разлози за продужење притвора, након истека три мјесеца.

Размотривши приједлог за продужење притвора, доказе и списе истражног предмета, на којима се приједлог заснива, као и усмено и писмено изјашњење одбране поводом приједлога, овај суд је одлучио као у изреци рјешења, из сљедећих разлога:

Основана сумња да су осумњичени Б.З. и С.Б. и у овој фази, починили кривична дјела за која се терете наредбом о спровођењу истраге Републичког јавног тужилаштва од 13.09.2021. године, као и наредбом о проширењу истраге од 04.10.2021. године, поткрепљена је доказима који су прикупљени у досадашњем току истраге, а достављени су уз приједлог за одређивање притвора, по основу којих је рјешењем судије за претходни поступак Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 030072 21 Кпп 5-п од 18.09.2021. године, осумњиченима притвор одређен, а који докази су таксативно наведени (на странама од 10 до 39) и анализирани у образложењу тог рјешења (на странама од 41 до 59), те доказима достављених уз први приједлог за продужење притвора и на које се првостепени суд позива и детаљно их образлаже у образложењу рјешења о продужењу притвора од 14.10.2021. године.

Дакле, из свих тих доказа у погледуведеног поступка јавне набавке медицинских респираторних маски утврђено је постојање основане сумње да су осумњичени Б.З., као директор уговорног органа ЈЗУ Институт за ... РС и С.Б.,

као директор „П.” д.о.о. Б.Л., учинили кривична дјела чињенично описана и правно квалификована у наредби о спровођењу истраге од 13.09.2021. године, као и наредбом о проширењу истраге од 04.10.2021. године. Наиме, из тих доказа произилази да је „П.” д.о.о. Б.Л. ЈЗУ Институт за ... РС самоиницијативно доставио понуду број 23/20 од 24.03.2020. године за набавку 50.000 комада медицинских респираторних маски КН95, јединичне цијене 6,90 КМ без ПДВ, укупне цијене 345.000,00 КМ без ПДВ, након чега је дана 27.03.2020. године (три дана касније) ЈЗУ Институт за ... РС сачинио захтјев за предметну набавку број 504-234/20. Даље произилази да је дана 25.03.2020. године ЈЗУ Институт за ... РС (два дана прије подношења званичног захтјева за набавку) донио посебну одлуку о покретању поступка јавне набавке број 500-2078-1/20 од 25.03.2020. године, а потом и Одлуку о покретању поступка набавке број 500-2078-2/20 од 25.03.2020. године, из које произилази да је ЈЗУ Институт за ... РС количину робе и вриједност набавке утврдио на основу понуде “П.” д.о.о. Б.Л. од 24.03.2020. године, наводећи у тачки 1. да се одобрава поступак јавне набавке 50.000 комада медицинских респираторних маски, процијењене вриједности набавке 345.000,00 КМ без ПДВ, преговарачким поступком без објаве обавјештења о набавци у складу са чланом 21. став 1. тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ. У тачки 3. тендерске документације за набавку медицинских респираторних маски број набавке 500-2078-4/20, као предмет набавке дефинисане су медицинске респираторне маске ФФП2, док су у тачки 4. дефинисани услови за квалификацију кандидата у којој је наведено да кандидат мора бити регистрован за обављање дјелатности која је предмет јавне набавке, те да мора имати рјешење Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, којим се понуђачу одобрава вршење промета медицинским средствима. У предметној тендерској документацији није предвиђена могућност учешћа групе понуђача у поступку набавке.

Надаље, ЈЗУ Институт за ... РС дана 25.03.2020. године, супротно одредби члана 28. став 5. Закона о јавним набавкама БиХ, позив за учествовање у процедури предметне јавне набавке упутио је правном лицу “П.” д.о.о. Б.Л., иако исти није регистрован за обављање дјелатности која је предмет јавне набавке, нити има рјешење Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, којим се понуђачу одобрава вршење промета медицинским средствима, како је дефинисано тендерском документацијом, већ је основна дјелатност овог правног лица “инжењерске дјелатности и с њима повезано техничко савјетовање”. У прилогу позива ЈЗУ Институт за ... РС наведеном правном лицу доставио је и тендерску документацију, прије објаве обавјештења о набавци, које је објавио два дана касније 27.03.2020. године, што је супротно члану 55. став 3. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да уговорни орган не може учинити доступном тендерску документацију ни једном кандидату/понуђачу прије објаве обавјештења о набавци.

Дана 27.03.2020. године група понуђача „П.” д.о.о. Б.Л. и „П.1” д.о.о. Л. доставила је ЈЗУ Институт за ... РС понуду број 27/20 “Медицинске респираторне маске КН95” за 50.000 комада медицинских респираторних маски КН95, јединичне цијене 6,90 КМ без ПДВ, односно 8,073 КМ са ПДВ, укупне вриједности 345.000,00 КМ без ПДВ, односно 403.650,00 КМ са ПДВ. Наконведеног поступка јавне набавке, дана 27.03.2020. године осумњичени Б.З. је у име ЈЗУ Институт за ... РС, као наручиоца закључио Уговор за набавку

респираторних маски број 500-2078-14/20 са групом понуђача „П.“ д.о.о. Б.Л. и „П.1” д.о.о. Л., коју је заступао С.Б., а по његовом овлашћењу Б.А., иако тендерском документацијом није предвиђена могућност учешћа групе понуђача, што је супротно члану 62. Закона о јавним набавкама и члану 2.е) тачка 5. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, којим уговором је као предмет дефинисана реализација набавке 50.000 комада медицинских респираторних маски КН95, укупне вриједности 403.650,00 КМ са ПДВ.

Надаље, из до сада прикупљених доказа, произилази да се ЈЗУ Институт за ... РС наруџбом број 1350 од 28.03.2020. године обратио “П.” д.о.о. Б.Л. за испоруку 50.000 комада уговорених медицинских респираторних маски КН95, а “П.” д.о.о. Б.Л. је дана 16.04.2020. године, са кашњењем од девет дана у односу на уговорени рок испоруке, ЈЗУ Институт за ... РС издао рачун број 20-3000-000003 за медицинске респираторне маске КН95 у количини од 50.000 комада по цијени од 6,90 КМ без ПДВ по комаду, односно укупно 345.000,00 КМ без ПДВ (403.650,00 КМ са ПДВ), те истог дана издао отпремницу број 32/20 за наведену количину медицинских респираторних маски КН95, који износ је ЈЗУ Институт за ... РС дана 21.04.2020. године (износ од 282.555,00 КМ) и 05.05.2020. године (износ од 121.095,00 КМ) у цјелости исплатио “П.” д.о.о. Б.Л.

Исто тако, из до сада прикупљених доказа произилази да су С.Б., директор “П.” д.о.о. Б.Л. и Д.Д., директор “П.1” д.о.о. Л. неутврђеног дана марта 2020. године закључили уговор о формирању конзорцијума за увоз заштитне опреме и медицинских маски наручиоцу ЈЗУ Институт за ... РС, знајући да правно лице „П.“ д.о.о. Б.Л. није регистровано за промет медицинском опремом нити је уписан у регистар велепрометника медицинским средствима, из чега произилази основана сумња да је тај уговор закључен искључиво у циљу да наступањем као група понуђача прибаве корист неквалификованом правном лицу „П.“ д.о.о. Б.Л., да су исти имали договор да се вишеструко увећају цијене маски од увозних, на начин да се два пута фактуришу, како би се прикрила њихова стварна вриједност, све у намјери да на такав начин утичу на доношење одлуке уговорног органа о избору најповољнијег понуђача и додјели уговора. Наиме, увозник предметних маски је правно лице „П.1” д.о.о. Л., који је маске увезао по цијени од 0,36 КМ по комаду, односно у противвриједности 0,2 УСД (америчка долара), које правно лице је маске фактурисало правном лицу „П.” д.о.о. Б.Л. по цијени од 2,06947 КМ без ПДВ по комаду, а правно лице „П.” д.о.о. Б.Л. маске фактурисало ЈЗУ Институт за ... РС по цијени од 6,90 КМ без ПДВ по комаду, на основу којих је “П.” д.о.о. Б.Л. остварио зараду у износу од најмање 241.500,00 КМ, односно маржу у висини од 233,33 %.

Из досада прикупљених доказа произилази основана сумња да осумњичени Б.З., као одговорно лице ЈЗУ Институт за ... РС, прије покретања предметне набавке није вршио процјену тржишне вриједности робе која је предмет набавке, како би утврдио процијењену вриједност јавне набавке, како то налаже одредба члана 15. став 2. тачка б) Закона о јавним набавкама, већ је процијењену вриједност набавке утврдио на основу понуде „П.“ д.о.о. Б.Л. која је ЈЗУ Институт за ... РС достављена прије покретања поступка јавне набавке, дана 24.03.2020. године, из чега произилази основана сумња да је постојао претходни договор између Б.З., в.д. директора ЈЗУ Институт за ... РС и С.Б.,

директора „П.“ д.о.о. Б.Л., јер је „П.“ д.о.о. Б.Л. прије покретања поступка јавне набавке знао количину и спецификацију робе, односно маске, које су неопходне уговорном органу ЈЗУ Институт за ... РС, за које је касније покренут поступак јавне набавке.

Дакле, постоји основана сумња да је Б.З., као одговорно лице уговорног органа ЈЗУ Институт за ... РС, који сноси одговорност за јавну набавку и у складу са чланом 8. став 2. тачка ф. Правилника о успостављању и раду комисије за набавке (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 103/14), поступајући на претходно описан начин, искориштавањем свог службеног положаја или овлаштења, свјесним кршењем одредаба Закона о јавним набавкама и подзаконских аката који регулишу ову материју, прибавио корист неквалификованом правном лицу “П.” д.о.о. Б.Л., на штету средстава буџета Републике Српске, у укупном износу од најмање 241.500,00 КМ.

Из исказа свједока Д.О., Ј.Ђ.-Д. и Ј.А., произилази да се као комисија никада нису састали и донијели одлуке како је наведено у записницима о раду комисије. Свједок Д.О., који је у предметној набавци именован за предсједника комисије, исказао је да комисија није сачинила нити један акт у вези са предметном набавком, а он је о предметној набавци упознат тек након што је потписан Уговор о набавци 27.03.2020. године, да након ове набавке више није учествовао у поступцима јавних набавки, а када је провођена набавка за медицинска одијела са „Т...“ д.о.о. Б.Л., обавијестио је Р.Б. да не жели да буде у комисији за набавке.

Основану сумњу да су осумњичени Б.З. и С.Б. (заједно са осумњиченим Д.Д.) учинили кривична дјела која им се стављају на терет у вези са набавком медицинских респираторних маски потврђују и докази које је републички јавни тужилац прибавио након продужења притвора осумњиченима и који су достављени овом суду уз приједлог за продужење притвор, таксативно набројане на странама од 40 до 49 приједлога.

Наиме, из дописа број 04-02-1-1705-4/21 од 23.11.2021. године Агенција за јавне набавке Босне и Херцеговине, у сврху тумачења одредаба члана 62. у вези са чланом 46. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, односно услова које морају испуњавати сваки од кандидата/понуђача, првенствено у погледу способности обављања професионалне дјелатности када се као понуђач јавља група правних лица, Агенција за јавне набавке Босне и Херцеговине је доставила стручно мишљење из којег произлази да се у конкретном случају има примијенити члан 3. став 2. тачка ц) подтачка 3. Упутства за примјену модела тендерске документације и понуда, којим је прописано да тендерска документација садржи податке о условима за квалификацију кандидата/понуђача и то посебно дефинисане услове за квалификацију ако захтјев за учешће доставља група понуђача. С тим у вези, наведено је да постоји разлика у постављању захтјева када у поступку јавне набавке учествује самостални кандидат/понуђач и када учествује група понуђача и уговорни орган је дужан у тендерској документацији посебно дефинисати квалификационе услове за учествовање самосталног кандидата/понуђача, те посебно за учествовање групе понуђача. У складу са наведеним изјашњењем Агенције, а имајући у виду члан 46. Закона о јавним набавкама, у случају набавке која

подразумјева једну дјелатност, сви чланови групе морају да буду регистровани за ту исту дјелатност.

Из одредбе Закона о јавним набавкама, као и из стручног тумачења Агенције за јавне набавке Босне и Херцеговине, произилази да је у проведеним поступцима јавних набавки које је спровео Институт за ... РС, предмет набавке била искључиво медицинска заштитна опрема, а да сви чланови групе понуђача нису били регистровани за дјелатност која се односи на предмет набавке, те да је Институт за ... РС био дужан да у тендерској документацији посебно дефинише квалификационе услове за учествовање самосталног понуђача, а посебно за учествовање групе понуђача. Насупрот наведеном, из прикупљених доказа произилази да тендерском документацијом уопште није било предвиђено учешће групе понуђача у предметном поступку јавне набавке.

Из исказа свједока С.П., предсједник Управног одбора ЈЗУ Института за ... РС, произилази да је у мјесецу јуну 2020. године одржана сједница Управног одбора и да је једна од тачака дневног реда била и Допуна плана јавних набавки Института ... РС, да су у вези са овом тачком чланови Управног одбора имали примједбе јер је од Управног одбора тражено да ретроактивно усвоји Допуну плана јавних набавки, које су већ биле проведене од стране Института, да је Управни одбор имао примједбе и у погледу несклада између врсте поступка набавке и вриједности набавке, што се првенствено односило на поступке јавних набавки које су проведене поступцима директних споразума, гдје су вриједности набавке прелазиле износ који је законом ограничен на 6.000,00 КМ, да су чланови Управног одбора приговарали да нису упознати о укупном броју проведених јавних набавки у наведеном периоду од стране Института нити са сваким проведеним поступком, као ни податком колико је до тада Институт утрошио финансијских средстава за проведене поступке јавних набавки, након које расправе је директор З. тражио да се та тачка повуче са сједнице Управног одбора, што је Управни одбор и прихватио.

Из документације прибављене од ЈЗУ Институт за ... РС која се односи на рад Управног одбора у периоду од јуна 2020. године до септембра 2021. године, произилази да за 23. сједницу Управног одбора заказану за дан 26.06.2020. године под тачком 4. било предвиђено „Доношење одлуке о допуни Плана набавки ЈЗУ Институт за ... РС за 2020. годину – извјестилац в.д. директор“. Надаље, из акта Института - Позива за 23. сједницу Управног одбор број 501-4401/20 од 18.06.2020. године, утврђено је да „није одржана сједница због недостатка кворума – одложена за 01.07.2020. године“, а на поновљеној сједници од 01.07.2020. године наведена тачка дневног реда је изостављена (иако се у материјалима налази акт ЈЗУ Институт за ... РС број 500-4403-2/20 од 29.06.2020. године насловљен на Управни одбор као Допуна Плана набавке ЈЗУ Института за ... РС), а о истој се није расправљало ни на наредним сједницама Управног одбора.

Дакле, из документације прибављене од ЈЗУ Институт за ... РС која се односи на рад Управног одбора, као и из исказа свједока С.П., произилази да је тачка дневног реда „Доношење одлуке о допуни Плана набавки ЈЗУ Институт за ... РС за 2020. годину – извјестилац в.д. директор“ била предложена за 23. сједницу Управног одбора ЈЗУ Институт за ..., те по приједлогу осумњиченог Б.З. повучена са дневног реда уз образложење да ће се извјештај по наведеној

тачки дневног реда допунити у складу са примједбама чланова Управног одбора, што никада није учињено, из чега произлази основана сумња да је осумњичени као одговорно лице у Институту избјегао да пред Управни одбор изнесе спорне појединачне јавне набавке.

Из исказа свједока З.Б., И.Д., В.Ч. и Р.Б., произилази основана сумња да предметни поступак јавне набавке није проведен у складу са законом и подзаконским актима из ове области, те да је сва документација у вези са предметном набавком унапријед припремљена и достављена комисији на потпис, а да се чланови комисије нити једном нису састали и доносили одлуке онако како је то прописано Законом о јавним набавкама и Правилником о успостављању и раду комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број 103/14).

Из исказа осумњиченог Д.Д., датог у присуству браниоца, прозилази да осумњиченог С.Б. познаје дуги низ година и да су пријатељи, да га је С. контактирао неколико дана прије закључивања уговора о конзорцијуму, те му саопштио да може набавити маске и заштитна одијела из Кине у вези са заштитом од корона вируса, да има купца за наведену робу и то Институт за ... РС, те му понудио да “П.1” д.о.о. Л. и “П.” д.о.о. Б.Л. закључе уговор о конзорцијуму, с обзиром да је “П.1” регистрован код Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ у Регистру велепрометника медицинских средстава, на шта је осумњичени Д. пристао, да му је С.Б. рекао да је цијена једне маске у Кини 0,2 долара, а да је сву документацију која је била потребна за увоз маски на основу које се обратио Агенцији за лијекове и медицинска средства, добио од С.Б., да је добио сагласност од Агенције за лијекове и медицинска средства за интервентни увоз на основу које је увезао маске из Кине. Потврдио је да је његова фирма закључила са “П.” д.о.о. Б.Л., уговор о позајмици како би имао средстава да плати маске у Кини, да му је након увоза маски С.Б. рекао да фактура за увезену количину маски према “П.” д.о.о. Б.Л. буде на износ око 140.000,00 КМ, те да њему од тог новца треба дати износ од 85.000,00 КМ, који новац Б. мора неком предати. Након фактурисања маски “П.” д.о.о. Б.Л., тај новац дао је Б., а обезбиједио га је тако што је са рачуна фирме на име добити на свој рачун пребацио износ од 78.000,00 КМ, који је потом подигао у готовини, а такође је са рачуна фирме подигао износ од 10.000,00 КМ, на име допуне благајне, на који начин је обезбиједио износ од 88.000,00 КМ од којих је 85.000,00 КМ дао Б.у. Обе новчане трансакције су биле истог дана када је износ од 85.000,00 КМ, по инструкцији С.Б., предао Б.А.. Имајући у виду трошкове које је имао у вези са увозом наведених маски и новац који је дао Б.у, осумњичени Д. је изјавио да готово ништа није ни зарадио од наведеног посла. Што се тиче уговора о конзорцијуму којег је његова фирма закључила са “П.” д.о.о. Б.Л. у вези са предметном набавком, осумњичени мисли да је тај уговор потписао тек након што је закључен Уговор о набавци између ЈЗУ Институт за ... и “П.” д.о.о. Б.Л. као носиоцем конзорцијума, те да из тих разлога на самом уговору није назначен датум потписивања.

Исказ осумњиченог Д. потврђен је материјалним доказима. Наиме, из документације која је привремено одузета приликом претреса Књиговодственог бироа “О.п.” Б., произилази да је на изводу “П.1” д.о.о. Л. број 59 од 22.04.2020. године евидентиран прилив новца у износу од 100.000,00 КМ од “П.” д.о.о. Б.Л.

по основу позајмице, а потом одливи новца у износу од 78.000,00 КМ на рачун Д.Д. по основу исплате добити и 10.000,00 КМ по основу допуне благајне, те је такође потврђено да је дио позајмице у износу од 100.000,00 КМ “П.” д.о.о. Б.Л. исплатио “П.1” д.о.о. Л. дана 22.04.2020. године, након што је ЈЗУ Институт за ... РС дан прије 21.04.2020. године “П.” д.о.о. Б.Л. исплатио дио цијене за испоручене маске у износу од 282.555,00 КМ.

Надаље, из доказа достављеним уз приједлоге за одређивање и продужење притвора произилази да је дана 09.04.2020. године, прије покретања поступка јавне набавке, правно лице “Т. ...” д.о.о. Б.Л. доставио ЈЗУ Институт за ... РС понуду број 20, са детаљно дефинисаном врстом, спецификацијом и количином робе која ће касније бити предмет набавке, да је дана 09.04.2020. године ЈЗУ Институт за ... РС донио посебну одлуку о покретању поступка јавне набавке број 500-2554-1/20 од 09.04.2020. године, а потом и Одлуку о покретању поступка набавке број 500-2554-2/20 од 09.04.2020. године, у којој се наводи да се одобрава, односно покреће поступак јавне набавке медицинске заштитне опреме: заштитно одијело, маска, неконтактни термометар, процијењене вриједности набавке 2.400.000,00 КМ без ПДВ, преговарачким поступком без објаве обавјештења о набавци у складу са чланом 21. став 1. тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ. Истог дана, ЈЗУ Институт за ... РС је донио рјешење о именовања комисије за јавну набавку број 500-2554-3/20, те припремио тендерску документацију за набавку медицинске заштитне опреме број набавке 500-2554-4/20, којом је дефинисан предмет набавке – медицинска заштитна опрема (ЈРЈН: 3314000-3 медицински потрошни материјал), количина и спецификација робе и вриједност набавке идентично као у понуди “Т. ...” д.о.о. Б.Л. од 09.04.2020. године, те су дефинисани услови за квалификацију кандидата, прописивањем да кандидат мора бити регистрован за обављање дјелатности која је предмет јавне набавке и да мора имати рјешење Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ којим се понуђачу одобрава вршење промета медицинским средствима. Ни у овој тендерској документацији није предвиђена могућност учешћа групе понуђача у поступку предметне набавке. Истог дана ЈЗУ Институт за ... РС позив за учествовање у процедури предметне набавке упутио је правном лицу „Т. ...“ д.о.о. Б.Л., иако исти није регистрован за обављање дјелатности која је предмет јавне набавке, нити има рјешење Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, којим се понуђачу одобрава вршење промета медицинским средствима, већ је основна дјелатност овог правног лица „дјелатности путничких агенција 7911“. Дана 10.04.2020. године група понуђача „Т. ...“ д.о.о. Б.Л. и „П.1“ д.о.о. Л. доставила је ЈЗУ Институт за ... РС понуду за заштитну опрему која је дефинисана тендерском документацијом, а наконведеног поступка јавне набавке, осумњичени Б.З. је у име ЈЗУ Институт за ... РС као наручиоца, истог дана закључио Уговор о набавци медицинске заштитне опреме број 500-2554-14/20 од 10.04.2020. године са групом понуђача „Т. ...“ д.о.о. Б.Л. и „П.1“ д.о.о. Л., које је заступао С.М., директор „Т. ...“ д.о.о. Б.Л., којим уговором је као предмет дефинисана реализација набавке медицинске робе и опреме из Кине и то: медицинска заштитна одијела ниво 3, величина Л-ХХЛ, 30.000 комада, јединична цијена 66,00 КМ без ПДВ, укупна цијена 1.980.000,00 КМ, без ПДВ, маске за лице модел ФФП2, 50.000 комада, јединична цијена 6,80 КМ без ПДВ, укупна цијена 340.000,00 КМ, без ПДВ, професионални неконтактни дигитални термометар,

500 комада, јединична цијена 137,00 КМ, без ПДВ, укупна цијена 68.500,00 КМ, без ПДВ, све укупне вриједности 2.388.500,00 КМ, без ПДВ.

Надаље, из прикупљених доказа произилази да су С.М. директор “Т. ...” д.о.о. Б.Л. и Д.Д., директор “П.1” д.о.о. Л. дана 05.04.2020. године закључили уговор о формирању конзорцијума за увоз заштитне медицинске опреме наручиоцима на подручју БиХ, свјесни да правно лице „Т. ...“ д.о.о. Б.Л. није регистровано за промет медицинском опремом нити је уписан у регистар велепрометника медицинским средствима, а дана 21.04.2020. године осумњичени Б.З. у име ЈЗУ Институт за ... РС, не провјеравајући да ли се заиста ради о медицинским заштитним одијелима, са истим понуђачем закључио Анекс уговора број 500-2554-16/20 од 21.04.2021. године, којим се смањује јединична цијена медицинских заштитних одијела са 66,00 на 50,00 КМ без ПДВ, односно укупна цијена истих са 1.980.000 КМ на 1.500.000,00 КМ без ПДВ. Из прибављених доказа произилази да је предметни уговор у коначном реализован само у погледу одијела и то најприје у дијелу 20.000 комада одијела, након што је на основу двије наруџбенице ЈЗУ Институт за ... РС од 22.04.2020. године и 11.05.2020. године за укупно 20.000 комада медицинских заштитних одијела, „Т. ...“ д.о.о. Б.Л. у периоду од 27.04.2020. године до 21.05.2020. године ЈЗУ Институт за ... РС sukcesивно испоручио укупно 20.000 комада немедицинских одијела, по цијени од 50,00 КМ без ПДВ по комаду, укупне вриједности 1.000.000,00 КМ без ПДВ (1.170.000,00 КМ са ПДВ), фактуришући иста као медицинска заштитна одијела, а коју цијену је ЈЗУ Институт за ... РС са даном 25.05.2020. године у цјелости исплатио „Т. ...“ д.о.о. Б.Л..

Докази потврђују основану сумњу да је Б.З., као одговорно лице ЈЗУ Институт за ... РС пропустио да изврши надзор над пријемом одијела и утврди да су умјесто медицинских заштитних одијела, како је уговорено, испоручена немедицинска одијела, без одговарајуће медицинске декларације, сертификата и стандарда, која нису поријеклом из Кине, како је уговорено, већ су поријеклом из Босне и Херцеговине и која су знатно ниже тржишне вриједности од уговорених медицинских заштитних одијела.

Да се у конкретном случају не ради о медицинским заштитним одијелима потврђују и докази прибављени од „СЛТ Е.“ д.о.о. Г., на основу Потврде о привременом одузимању предмета МУП Тузла број 08-06/3-4-184/21 од 11.06.2021. године и Записника о добровољној предаји предмета и документације МУП Тузла број 08-06/3-4-03.2-2608/21 од 11.06.2021. године, на основу које је добровољно предат оригинал декларације за комбинеzon РЕТЕХ 50 бр. произвођач СЛТ Е. д.о.о. Г., Актуелни извод из судског регистра за СЛТ „Е.“ д.о.о. Г. Опћинског суда у Тузли, као и допис Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ број 10-02.3-2457-1/21 од 04.05.2021. године, те искази свједока Н.Ш.Н., директора „СЛТ Е.“ д.о.о. Г. дати на записник о саслушању свједока Управе за организовани и тешки криминалитет Министарства унутрашњих послова Републике Српске број 03/1-184/21 од 29.04.2021. године и број 03/1-337/21 од 06.07.2021. године. Наиме, из доказа - Актуелни извод из судског регистра за СЛД „Е.“ д.о.о. Г., произилази да наведено правно лице није регистровано за промет медицинском опремом, а из Допис Агенције за лијекове и медицинска средства Босне и Херцеговине од 04.05.2021. године произилази да наведено правно лице није уписано у Регистар

велепрометника/произвођача медицинских средстава које води Агенција за лијекове и медицинска средства. Ове чињенице у својим исказима потврдио је и свједок Н.Ш.Н., оснивач и директор “СЛТ Е.“ д.о.о. Г., који је изјавио да је основна дјелатност предузећа производња обуће, са којом су се активно бавили и прије вируса Цовид 19, а и данас, искључиво за инострано тржиште.

Из прикупљених доказа произилази да је ЈЗУ Институт за ... четврти купац у ланцу испоруке, те да се назив робе од произвођача до крајњег купца мијењао. Наиме, „Т. ...“ д.о.о. Б.Л. предметна одијела је купио од „У.“ д.о.о. Б.Л. по цијени 22,50 КМ без ПДВ по комаду, фактурисана као „ППЕ“ (енг. „personal protective equipment“, тј. лична заштитна опрема), а иста одијела фактурисао ЈЗУ Институт за ... РС као медицинска заштитна одијела. Даље је утврђено да је „У.“ д.о.о. Б.Л. извршио набавку одијела од ЗУ „Есорфарм“ Гацко по цијени од 14,00 КМ до 14,504 КМ без ПДВ по комаду, фактурисана као заштитни комбинезон. ЗУ „Есорфарм“ Гацко је одијела купио од „SLT ENTERPRISE“ д.о.о. Г. по цијени од 11,20 КМ до 11,50 КМ без ПДВ по комаду, фактурисана као комбинезон. Произвођач одијела „SLT ENTERPRISE“ д.о.о. Г. је материјал за шивање истих набавио на подручју БиХ од правних лица „Џумбо комерц“ д.о.о. Шипово и „Позаматерија“ д.о.о. Бијељина, а услуге шивања и кројења наведених одијела - комбинезона су вршила правна лица „Прича“ д.о.о. Тузла и „б. новембар“ д.о.о. Зворник.

Из банковне документације за “Т. ...” д.о.о. Б.Л., произилази да је ЈЗУ Институт за ... РС на рачун “Т. ...” д.о.о. Б.Л. исплате за одијела која су била предмет набавке извршио у више транши и то:

- дана 28.04.2020. године, износ од 50.895,00 КМ са ПДВ,
- дана 29.04.2020. године износ од 103.545,00 КМ, са ПДВ,
- дана 05.05.2020. године износ од 97.695,00 КМ са ПДВ,
- дана 08.05.2020. године износе од 189.540,00 КМ са ПДВ, износ од 87.165,00 КМ са ПДВ, и износ од 56.160,00 КМ са ПДВ,
- дана 15.05.2020. године износе од 99.450,00 КМ са ПДВ и 54.405,00 КМ са ПДВ,
- дана 20.05.2020. године износ од 99.450,00 КМ са ПДВ и
- дана 25.05.2020. године износ од 331.695,00 КМ са ПДВ, чиме је ЈЗУ Институт за ... РС правном лицу “Т. ...” д.о.о. Б.Л. са даном 25.05.2020. године у цјелости исплатило цијену за испоручених 20.000 одијела у укупном износу од 1.000.000,00 КМ без ПДВ, односно 1.170.000,00 КМ са ПДВ.

Када се докази о уплатама за одијела од стране ЈЗУ Институт за ... РС на рачун “Т. ...” д.о.о. Б.Л. доведу у везу са исплатама са рачуна “Т. ...” д.о.о. Б.Л. на рачун оснивача и директора С.М., евидентно је да је “Т. ...” д.о.о. Б.Л. након извршених уплата од стране ЈЗУ Институт за ... РС вршио исплате новца у више транши на рачун оснивача и директора С.М., у укупном износу од 376.000,00 КМ, а као основ трансфера наведено је 11 уговора о позајмици.

Из исказа свједока, који су били чланови комисије за предметну набавку, Р.Б., Т.Р. и Б.С., те дописа сачињеног од стране др Б.С.Р., произилази да се чланови комисије нису састајали, нити су заједнички доносили одлуке, већ су сви записници комисије потписани накнадно.

Из исказа осумњиченог С.М., датог у присуству браниоца, произилази да је крајем мјесеца марта 2020. године послао иницијалну понуду за набавку заштитне медицинске опреме путем е-маила на е-маил Института за ... РС, те да га је након тога назвао Б.З. и позвао га да дође на састанак у Институт за Истог дана око 11.00 дошао је у Институт у канцеларију Б.З., упознао се са њим, као и са С.Р., директором фирме "А." д.о.о. Б.Л., који је већ био у канцеларији, а након што је С.Р. напустио канцеларију, на састанак је дошла Р.Б. и тада му је З. рекао да му је од стране буџета обезбијеђено око 5.5 милиона КМ за набавку заштитне опреме и питао га да ли може да набави опрему у тој вриједности, али да му не може платити авансно робу. Што се тиче врсте робе, помињао је заштитна одијела, заштитне маске модела ФФП2, ФФП3 и трослојне хируршке маске, као и дигиталне термометре за мјерење тјелесне температуре. Током тог састанка нису се ништа конкретно договорили, а у међувремену је контактирао банке у потрази за новчаним средствима за финансирање тог посла и након што је закључио да не може да исфинансира такав посао, отишао је у Институт код З. у канцеларију и саопштио му да не може да исфинансира набавку заштитне опреме у понуђеном износу, да би му З. рекао да направи понуду према Институту у количини и спецификацији робе, онако како је наведено у понуди и исту је доставио Б.З. путем службеног е-маила. Том састанку није присуствовао нико осим З.а и њега, а у каснијим, готово свакодневним састанцима, једино је још била присутна Р.Б., којој је З. прослиједио његову понуду. На тим састанцима, а прије понуде која је званично достављена на протокол Института 09.04.2020. године, добијао је упуте од стране Б.З. и Р.Б., који су му потврдили да закључењем уговора о конзорцијуму може да постане квалификован за предметну јавну набавку, па је након потписивања уговора о конзорцијуму са "П.1" д.о.о. Л., са којим је већ имао закључен уговор о конзорцијуму за потребе Болнице Д., предао на протокол Института понуду 09.04.2020. године, након чега је добио званичан позив Института за достављање понуде коју је и доставио као група понуђача "Т. ..." д.о.о. Б.Л. и "П.1" д.о.о. Л., са свом пратећом документацијом. Дана 10.04.2020. године у просторијама Института за ... је потписао уговор о набавци у канцеларији Р.Б., а примјерак уговора је претходно био потписан од стране Б.З.. Након потписивања уговора дошло је до проблема са превозом робе из Кине, па је ступио у контакт са својим дугогодишњим пријатељем и пословним сарадником Д.М., директором "У." д.о.о. Б.Л., који му је рекао да може набавити заштитна одијела у Босни и Херцеговини. Није одмах пристао на ту понуду, јер је претходно желио да о томе обавијести З.а, добио је узорак одијела од Д.М. и исти одио у Институт код З., те му у његовој канцеларији рекао да не може набавити заштитну опрему из Кине због проблема са превозом, али да може набавити заштитна одијела из Босне и Херцеговине и том приликом му дао узорак одијела. З. му је тада рекао да претходно мора провјерити у лабораторији Института да ли је одијело одговарајуће, а сутрадан га је позвао телефоном, те му саопштио да је одијело одговарајуће и да је потребно да закључе Анекс уговора. Након тога је дана 21.04.2020. године доставио кориговану понуду Институту у погледу одијела, гдје је смањио продајну цијену са 66,00 на 50,00 КМ, с обзиром да није имао трошкове превоза и у тој понуди је и званично навео да је роба на стању у Босни и Херцеговини, о чему је већ претходно упознао З.а. У складу са коригованом понудом, истог дана је закључио са Институтом Анекс уговора, а следећег дана од стране Института је запримио наруџбеницу за 10.000 комада одијела, те

потом 11.05.2020. године другу наруџбеницу за још 10.000 комада одијела. Након прве или друге испоруке одијела Институту телефоном га је позвао Б.З. да дође код њега у канцеларију у Институт, што је и учинио и том приликом Б.З. му је на листу папира написао "9 КМ х одијело", то му показао и на питање осумњиченог шта то значи, З. му је рекао да од њега очекује да му исплати наведени износ по одијелу приликом сваке испоруке Институту. Био је затечен таквом понудом, али је схватио да неће моћи уговорени посао да реализује ако не испоштује захтјев З., а већ је поручио тражену количину од 10.000 одијела од "У.", те је пристао на то. Тада му је З. рекао да ће му јавити гдје и када да донесе новац и да убудуће треба да комуницирају путем апликације "Сигнал", јер је то сигурнија варијанта. Дан или два касније З. га је назвао преко апликације "Сигнал" и рекао му да новац донесе у просторије "Уједињене Српске" у Улици Јована Дучића. Први пут када је отишао у просторије "Уједињене Српске", дан-два након позива, са З. се састао у једној канцеларији и пошто му је Институт већ исплатио испоручену количину одијела, он је на основу уговора о позајмици дио новца пребацио на свој рачун, а потом дио новца подигао у готовини а дио тог новца предао З.у. Не сјећа се тачно колико је у првом наврату дао новца З., али је водио рачуна да то прати количину испоручене робе и његову тражену провизију од 9 КМ по комаду. На овакав начин је поступао приликом сваке слиједеће испоруке робе Институту и исплате од стране Института, те је на овај начин З.у најмање 20 пута односио новац у различитим износима од 5.000,00 КМ до 20.000,00 или чак 25.000,00 КМ, а укупна количина новца коју је на овај начин дао З. је била око 250.000,00 КМ. Приликом тих сусрета са З. у просторијама "Уједињене Српске" нико осим њих двојице није био присутан приликом примопредаје новца, а примопредаја новца је знала бити и у јутарњим и у дневним и у вечерњим часовима. Приликом одлазака у току дана, у просторијама "Уједињене Српске" је сваки пут била присутна секретарица којој се јављао и сваки пут је питао гдје је З.. Тек након што она контактира са њим, он се састајао са З. и предавао новац. Приликом неких посјета у просторијама странке је видио Н.С., али с њим никада није имао никакав контакт, нити су се икада лично упознали. Једном приликом када је дошао у просторије "Уједињене Српске", по претходном договору са З. и јавио се секретарици, она му је рекла да је З. на састанку и да не може изаћи и он је чуо његов глас из просторије до секретарице, која му је рекла да јој је З. рекао да остави "то" на столу у њеној канцеларији, што је и учинио. У периоду од јуна до септембра 2020. године није било никаквих испорука одијела према Институту, али је било комуникација између њега и З., јер га је З. позивао преко апликације "Сигнал" и више пута су се састајали у просторијама "Уједињене Српске", којом приликом је З. од њега тражио информацију када ће бити исплата, а осумњичени због блокаде његових новчаних средстава као новчаних средстава фирме на рачуну код НЛБ Банке Бањалука од стране Суда БиХ, није могао да дође до новца. Због немогућности да подигне новац и дио преда З., био је под сталним притиском З., који му је једном приликом рекао да треба да донесе новац, јер "и њега притишћу". Крајем августа и почетком септембра 2020. године рекао је З. да се у том тренутку из Турске могу увести медицинска одијела са свим декларацијама и сертификатима и да иста могу бити обезбијеђена у року од 3 до 4 дана, међутим, З. му је на то рекао да се испоруке врше у складу са претходним уговором и на исти начин као до тада, након чега је поново контактирао Д.М. и добио информацију да се иста одијела могу набавити и након пријема наруџбенице од стране Института за додатну количину од 9.500 комада, на исти

начин је набавио и испоручио одијела Институту у више наврата. Након исплата испоручених количина одијела Институту, поступао је као и раније, поново се састајао са З.ем у просторијама "Уједињене Српске" и давао му новац. Фактуре за предметна одијела које су испоручене Институту гласиле су на "медицинско заштитно одијело", иако је од "У." иста одијела набављао као "лично заштитно одијело", али у складу са захтјевом З.а и његовом инструкцијом, којом је он тражио да се на фактурама наведе да се ради о медицинским заштитним одијелима, а по претходном упознавању да су одијела произведена у Босни и Херцеговини, он је радницама у својој фирми које су писале фактуре рекао да тако наведу. Приликом састанака у Институту за ... имао је контакте само са З.ем, а мањи број контаката је био са Р.Б., у коју је Б.З. имао велико повјерење.

Дакле, детаљном анализом и оцјеном свих доказа, који се односе на набавку заштитних одијела, цијенећи их појединачно и у међусобној вези, произлази основана сумња да је осумњичени Б.З. учинио кривично дјело које му се ставља на терет наредбом о спровођењу истраге од 13.09.2021. године.

Надаље, основана сумња да је осумњичени Б.З. учинио кривична дјела која му се стављају на терет наредбом о проширењу истраге од 04.10.2021. године, произлази из раније прикупљених доказа, као и доказа достављених уз приједлог за продужење притвора и то: Акт Министарства унутрашњих послова Републике Српске, Управа за организовани и тешки криминалитет број 03/1-230-2653/20 од 21.09.2020. године упућен Републичком јавном тужилаштву, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, са документацијом, па тако из достављене документације ЈЗУ Институт за ... РС, које се односи на предмет јавне набавке термалних камера од правног лица „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л., произилази да је предметни поступак набавке покренут на основу захтјева УКЦ Републике Српске број 01-4753-2/20 од 02.04.2020. године за хитну набавку 20 ручних термалних камера за мјерење тјелесне температуре и 6 великих термалних камера са постољем за мјерење тјелесне температуре, да је „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л., ЈЗУ Институту за ... дана 03.04.2020. године доставио предрачун број 368/20 од 02.04.2020. године за 20 комада ручних термалних камера са спецификацијом и предрачун број 367/20 од 02.04.2020. године за 6 комада стационарних термалних камера модела СФ-ИПТБ305ТХА-15У са спецификацијом, да је на основу наведеног захтјева и предрачуна „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л. осумњичени Б.З., као в.д. директор ЈЗУ Институт за ... РС, донио Посебну одлуку о покретању поступка набавке број 500-2389-1/20 од 06.04.2020. године, а потом Одлуку о покретању поступка набавке број 500-2389-2/20 од 06.04.2020. године – преговарачким поступком без објаве обавјештења о набавци, за набавку термалних камера: 20 комада ручних термалних камера и 6 комада стационарних термалних камера (ЈРЈН:3310000-1 медицинска опрема), процијенивши вриједност набавке на износ од 300.000,00 КМ без ПДВ. Докази потврђују основану сумњу да осумњичени Б.З., као директор уговорног органа није вршио претходно испитивање тржишне вриједности робе која је предмет набавке, како то налаже одредба члана 15. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама, већ је вриједност набавке утврдио на основу предрачуна „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л. од 02.04.2020. године. Осумњичени З. је дана 06.04.2020. године донио рјешење о именоввању комисије за набавку број 500-2389-3/20 од 06.04.2020. године, те истог дана упутио позив

за учествовање у поступку јавне набавке правном лицу „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л. број 500-2389-6/20, иако исти није квалификован за учешће, јер није регистрован за обављање дјелатности која је предмет јавне набавке (како је дефинисано тачком 4.2. тендерске документације број 500-2389-4/20) у прилогу којег је понуђачу достављена и тендерска документација прије објаве обавјештења – Информације о набавци, коју је објавио три дана касније 09.04.2020. године, што је супротно члану 55. став 3. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да уговорни орган не може учинити доступном тендерску документацију ни једном кандидату/опонуђачу прије објаве обавјештења о набавци. Из тендерске документације која се односи на набавку термалних камера број набавке 500-2389-4/20, произилази да је истом у тачки 3. дефинисан предмет набавке – термалне камере, те је дефинисано да се ради о медицинској опреми – ЈРЈН 33100000-1, да је у тачки 4.2. дефинисано да кандидати морају бити регистровани за обављање дјелатности која је предмет јавне набавке. Дана 09.04.2020. године у 09.20 часова под бројем 2547 у ЈЗУ Институт за ... РС запримљена је Понуда за набавку термалних камера „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л., након чега је комисија сачинила записник о оцјени квалификованости кандидата број 500-2389-7/20 од 09.04.2020. године, те дала препоруку в.д. директору број 500-2389-8/20 од 09.04.2020. године да је понуђач квалификован за учешће у другој фази поступка, на основу чега је осумњичени, као в.д. директор уговорног органа донио одлуку о резултатима претквалификације број 500-2389-9/20 од 09.04.2020. године, којом је прихватио препоруку комисије и утврдио да је кандидат квалификован за учешће у другој фази поступка. Комисија је сачинила записник о обављеним преговорима број 500-2389-10/20 од 09.04.2020. године, те записник о прегледу и оцјени понуде број 500-2389-11/20 од 09.04.2020. године, те в.д. директору дала препоруку за избор најповољнијег понуђача за набавку број 500-2389-12/20 од 09.04.2020. године, на основу чега је в.д. директор уговорног органа донио одлуку о избору најповољнијег понуђача број 500-2389-13/20 од 09.04.2020. године, те истог дана доставио обавјештење о проведеној процедури понуђачу „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л. број 500-2389-15/20 од 09.04.2020. године. Истог дана 09.04.2020. године осумњичени Б.З. у име ЈЗУ Институт за ... РС, као наручиоца потписао је Уговор за набавку термалних камера број 500-2389-14/20 од 09.04.2020. године са понуђачем „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л., заступан по директору В.В., као испоручиоца, којим уговором је дефинисана реализација набавке термалних камера и то 20 комада ручних термалних камера (без ознаке модела и ближе спецификације) јединичне цијене 4.600,00 КМ, без ПДВ и 6 комада стационарних термалних камера модела „СФ-ИПТБ305ТХА-15У јединичне цијене 34.500,00 КМ без ПДВ, све укупне вриједности 299.000,00 КМ без ПДВ (349.830,00 КМ са ПДВ). Увидом у Актуелни извод из судског регистра Округног привредног суда у Бањалуци од 08.04.2020. године за „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л. утврђено је да је оснивач истог правног лица В.В., који је истовремено и директор наведеног правног лица, а увидом у Обавјештење о разврставању пословног субјекта по дјелатности Агенције за посредничке, информатичке и финансијске услуге број БЛ-С-2084/21 од 06.09.2021. године утврђено је да је основна дјелатност наведеног правног лица неспецијализована трговина на велико. Дана 23.04.2020. године „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л. испоставио је ЈЗУ Институт за ... РС фактуру број мп-6/20 за 20 комада ручних камера са системом мјерења тјелесне температуре по цијени од 4.600,00 КМ без ПДВ по комаду, а дана 27.04.2020. године фактуру

број мп-7/20 за 6 комада мултифункционалних термалних камера са лаптопом и носачима по цијени од 34.500,00 КМ без ПДВ по комаду, односно укупно 299.000,00 КМ без ПДВ (349.830,00 КМ са ПДВ), који износ је ЈЗУ Институт за ... РС дана 28.04.2020. године и 05.05.2020. године (двје уплате) у цјелости исплатио „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л., након што је ЈЗУ Институт за ... РС дана 23.04.2020. године на основу отпремног листа број 06/20 од 23.04.2020. године извршио пријем 20 комада ручних камера са системом мјерења тјелесне температуре, о чему је сачињен пријем број 20-1040-000008 од 23.04.2020. године, а дана 27.04.2020. године на основу отпремног листа „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л. број 07/20 од 27.04.2020. године извршио пријем 6 комада мултифункционалних термалних камера са лаптопом и носачима, о чему је сачињен пријем број 20-1040-0000011 од 27.04.2020. године.

Оцјеном свих доказа, овај суд утврђује постојање основане сумње да је осумњичени Б.З., као в.д. директор уговорног органа, пропустио да изврши надзор над пријемом робе, те је пропустио да утврди да испоручене камере нису медицинска опрема, како је дефинисано тендерском документацијом и да су умјесто уговореног модела стационарних термалних камера „СФ-ИПТБ305ТХА-15У“, испоручене надзорне камере за широку употребу са додатним системом мјерења температуре марке „Хиквисион“ модел „ДС-2ТД2636Б-15/П“ чија је тржишна цијена у том периоду била 19.730,00 КМ без ПДВ, а који модел камере је од стране правног лица Агенција Камир д.о.о. Широки Бријег претходно понуђен УКЦ РС за цијену од 13.200,00 КМ без ПДВ по комаду, које камере је „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л. купио од „КМ Траде“ д.о.о. Високо за цијену од 21.500,00 КМ без ПДВ по комаду (фактурисане као мултифункционалне термалне камере са лаптопом и носачима), а „КМ Траде“ д.о.о. Високо директно увезао камере уговореног модела „СФ-ИПТБ305ТХА-15У“ од инодобављача из Шпаније, правног лица „VISIOTCH“ за цијену од 5.000 Еура по комаду, иако је правном лицу „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л. испоручио камере марке „Хиквисион“ модел „ДС-2ТД2636Б-15/П“. Увидом у допис АФП-АЛЛ ФОР ПРОТЕЦТИОН д.о.о. Широки Бријег од 25.08.2021. године утврђено је да је наведено правно лице овлаштени дистрибутер бренда Хиквисион у БиХ, а поред њих постоје још три дистрибутера наведеног произвођача у БиХ. У допису се наведено правно лице изјаснило да су термалне камере марке Хиквисион, модела „ДС-2ТД2636Б-15/П“ биле добављиве у априлу 2020. године и да је тржишна цијена за крајњег купца у том периоду износила 19.730,00 КМ без ПДВ. Увидом у доказе утврђено је да је правно лице Агенција Камир д.о.о. Широки Бријег дана, 06.04.2020. године (у 08.32 часа) путем е-маила доставила УКЦ РС понуду за термалне камере за мјерење температуре тијела, у којем су понуђена три модела камере, између осталих термалне камере марке „Хиквисион“ модела „ДС-2ТД2636Б-15/П“ цијене 13.200,00 КМ без ПДВ по комаду, у којем је наведено да је рок за испоруку 15 до 20 дана.

Из исказа свједока А.Д., шеф Службе безбједности УКЦ РС, произилази да се није званично обратио ниједној фирми у БиХ у вези са набавком термалних камера, већ да је дана 02.04.2020. године упутио службени захтјев на руке генералног директора за потребом набавке термалних камера и тај документ је предат на службени протокол УКЦ РС. Свједок је изјавио да није имао контакт са фирмом „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л., нити је познавао њеног

власника, а да се са техничком спецификацијом први пут упознао тек када је требало инсталирати камере. Изјавио је да су камере испоручене од стране ЈЗУ Институт за ... у два наврата, те да је након пријема истих, акт о пријему доставио у магацин УКЦ, при чему се није бавио моделима камера али је приликом прегледа утврдио да се ради о моделу „Хиквисион“ а да се на ручним камерама није налазила ознака модела, али му је познато да је након паљења ручних камера с писало „Унит“ или „Унитс“.

Из исказа свједока Д.М., помоћника генералног директора за јавне набавке и З.Р., помоћника генералног директора за медицинска питања произилази да је понуда агенције „Камир“ од 06.04.2020. године достављена путем е-маила УКЦ РС и сигнирана З.Р. а да је наведени е-маил она дана 07.04.2020. године архивирала јер је сматрала да је то информација, имајући у виду да је исти достављен на е-маил адресу info@kc-bl.com, те са истим није упознала генералног директора В.Ђ.

Из сагласних изјава свједока Р.Б., В.Ч., В.М. и З.Б., произилази да се комисија за предметну јавну набавку никада није састајала, односно да су цјелокупну документацију и наводно донесене акте комисије, чланови исте потписивали накнадно, без претходног разматрања на сједницама комисије, а све како би се ретроактивно испоштвала форма за провођење поступка јавне набавке.

Дакле, оцјеном свих прикупљених доказа појединачно и у вези са другим доказима, овај суд је утврдио постојање основане сумње да осумњичени Б.З. као директор уговорног органа, није испоштовао одредбе Закона о јавним набавкама које регулишу да се прије покретања поступка набавке мора извршити испитивање тржишне вриједности робе која је предмет набавке, како је регулисано чланом 15. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама, већ је процијењену вриједност предметне набавке утврдио на основу предрачуна понуђача „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л., иако су у то вријеме, у БиХ постојала четири правна лица који су овлаштени дистрибутери бренда „Хиквисион“ и да је тржишна цијена предметног модела стационарне камере који је испоручен од стране понуђача „А.Р.М.С. Системи“ д.о.о. Б.Л. у инкриминисано вријеме била 19.730,00 КМ без ПДВ. Да је вршено испитивање тржишта прије предметне набавке, уговорни орган је могао утврдити да је предметни модел камере у критично вријеме био добављив на тржишту БиХ, чак и за цијену од 13.200,00 КМ какву је понуду Агенција Камир д.о.о. Широки Бријег прије закључивања предметног уговора и доставила УКЦ РС. Поступајући на такав начин, утврђује се постојање основане сумње да је осумњичени искориштавањем свог службеног положаја и овлаштења прибавио корист правном лицу „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л. на штету средстава буџета Републике Српске у износу који прелази 50.000,00 КМ.

Основану сумњу да је осумњичени Б.З. учинио кривично дјело које му се ставља на терет наредбом о проширењу истраге од 06.12.2021. године, као општег услова за притвор, произилази из до сада прикупљених доказа достављених уз предметни приједлог за продужење притвора таксативно побројани на страни 29., 30., 31., 32. и 33. приједлога (од ред.броја 1. до редног броја 88).

Тако у вези са набавком маски од „Крајинагрууп” д.о.о. Б.Л., из Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-1329-2/20 закључен дана 02.03.2020. године и Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-1974-2/20 закључен дана 23.03.2020. године између правног лица „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. и ЈЗУ Институт за ... РС, произилази да су оба уговора закључена путем директног споразума на основу исте Понуде правног лица „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. од 02.03.2020. године (на понуди је уписан датум 03.02.2020. године, али се ова понуда налази у прилогу наведених уговора) за набавку 550 комада маске ФФП2 укупне цијене од 6.572,00 КМ без ПДВ-а. Увидом у Уговор о продаји и испоруци робе бр. 500-1584-2/20 закључен дана 11.03.2020. године између правног лица „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. и ЈЗУ Институт за ... РС, видљиво је да је уговор закључен путем директног споразума на основу Понуде правног лица „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. од 11.03.2020. године за набавку 350 комада маске ФФП2 укупне цијене од 4.182,50 КМ без ПДВ-а. Из Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-2162-2/20 и бр. 500-2163-2/20 оба закључена дана 27.03.2020. године између правног лица „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. и ЈЗУ Институт за ... РС, произилази основана сумња да су оба уговора закључена путем директног споразума такође на основу једне понуде, а исто произилази и из рачуна правног лица „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. бр. ИФ-00554-04-20 од 24.03.2020. године за набавку 478 комада маске ФФП2 укупне цијене од 7.170,00 КМ без ПДВ-а.

Надаље, из рачуна „Кимеел“ д.о.о. Сарајево број 20-301-000957 од 03.03.2020. године произилази да је „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. маске које су предмет уговора број 500-1329-2/20 од 02.03.2020. године и 500-1974-2/20 од 23.03.2020. године набавило по цијени од 4,40 КМ без ПДВ-а по комаду од наведеног добављача па потом исте по вишеструко увећаној цијени од 11,95 КМ без ПДВ-а фактурисало према ЈЗУ „Институт за ... РС“ како произилази из фактуре „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. број ИФ-000361-04-20 од 04.03.2020. године, а маске које су предмет уговора број 500-1584-2/20 од 11.03.2020. године, те уговора број 500-2162-2/0 и 500-2163-2/20 од 27.03.2020. године набавило по цијени од 2,56 КМ КМ без ПДВ-а од добављача „М.А.Л.Гризел“ д.о.о. Широки Бријег на основу фактуре тог правног лица број 000563 од 17.03.2020. године па потом исте по вишеструко увећаној цијени од 15,00 КМ без ПДВ-а фактурисао према ЈЗУ „Институт за ... РС, како то произилази из фактуре „Крајинагрууп“ д.о.о. Б.Л. број ИФ-00554-04-20 од 24.03.2020. године.

У вези са набавком маски од „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л., увидом у Уговоре о продаји и испоруци робе бр. 500-1534-2/20 у вриједности од 3.450,00 КМ без ПДВ-а и бр. 500-1535-2/20 у вриједности од 3.450,00 КМ без ПДВ-а, оба закључена дана 10.03.2020. године између правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. и ЈЗУ Институт за ... РС, видљиво је да су оба уговора закључена путем директног споразума на основу Понуде - Предрачуна бр. 390/20 правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. од 09.03.2020. године за набавку 200 комада хируршких маски са гумицом 1/50 укупне вриједности 6.900,00 КМ без ПДВ-а.

Из Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-1582-2/20 у вриједности од 2.760 КМ без ПДВ-а закључен дана 11.03.2020. године између правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. и ЈЗУ Институт за ... РС, произилази да је уговор закључен путем директног споразума на основу Понуде - Предрачуна бр. 401/20 правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. од 11.03.2020. године за набавку 80 комада хируршких маски са гумицом 1/50 укупне вриједности од 2.760 КМ без ПДВ-а.

Из Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-1635-2/20 у вриједности од 3.450,00 КМ без ПДВ-а и бр. 500-1636-2/20 у вриједности од 3.450,00 КМ без ПДВ-а, оба закључена дана 12.03.2020. године између правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. и ЈЗУ Институт за ... РС, произилази да су оба уговора закључена путем директног споразума на основу Понуде - Предрачуна бр. 406/20 правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. од 11.03.2020. године за набавку 200 комада хируршких маски са гумицом 1/50 укупне вриједности 6.900,00 КМ без ПДВ-а.

Из Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-1799-2/20, 500-1799-4/20, 500-1800-2/20 и 500-1800-2/20, сваки у вриједности од по 4.450,00 КМ без ПДВ-а, сви закључени дана 17.03.2020. године између правног лица „Синекс“ д.о.о. Б.Л. (овјерено печатом: Синекс Лабораторија д.о.о.) и ЈЗУ Институт за ... РС, произилази да су сва четири уговора закључена путем директног споразума на основу Понуде - Предрачуна бр. 443/20 правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. од 17.03.2020. године за набавку 400 комада хируршких маски са гумом 1/50 укупне вриједности 17.800,00 КМ без ПДВ-а.

Из Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-1997-2/20, 500-1998-2/20, 500-1999-2/20, сваки у вриједности од по 5.933,33 КМ без ПДВ-а, сви закључени дана 23.03.2020. године између правног лица „Синекс“ д.о.о. Б.Л. (овјерено печатом: Синекс Лабораторија д.о.о.) и ЈЗУ Институт за ... РС, произилази да су сва три уговора закључена путем директног споразума на основу Понуде - Предрачуна бр. 470/20 правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. од 23.03.2020. године за набавку 400 комада хируршких маски са гумом 1/50 укупне вриједности 17.800,00 КМ без ПДВ-а.

Из Уговора о продаји и испоруци робе бр. 500-2200-1/20, 500-2202-1/20, 500-2203-1/20, сваки у вриједности од по 5.933,33 КМ без ПДВ-а, сви закључени дана 30.03.2020. године између правног лица „Синекс“ д.о.о. Б.Л. (овјерено печатом: Синекс Лабораторија д.о.о.) и ЈЗУ Институт за ... РС, произилази да су сва три уговора закључена путем директног споразума на основу Понуде - Предрачуна бр. 498/20 правног лица „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л. од 30.03.2020. године за набавку 400 комада хируршких маски са гумом 1/50 укупне вриједности 17.800,00 КМ без ПДВ-а.

У погледу набавке заштитних маски ФФП2 од „Perfect Clean“ д.о.о. Б.Л., из Уговора о продаји број 500-2257-3/20 и број 500-2258-3/20 од 31.03.2020. године, произилази да су оба уговора закључена на основу исте понуде „Perfect Clean“ д.о.о. Б.Л. број ППР-00024-4-20 од 31.03.2020. године за набавку набавку 600 комада заштитних маски ФФП2 укупне цијене од 7.200,00 КМ без ПДВ-а (12,00 КМ без ПДВ-а по комаду), дијелећи на тај начин предмет јавне набавке на два дијела од по 3.600,00 КМ без ПДВ-а.

Из уговора закључених са правним лицем „Ариес“ д.о.о. Б.Л. број 500-2693-2/20 и број 500-2694-2/20 од 14.04.2020. године, произилази да су оба уговора закључена на основу исте понуде-ВП рачуна наведеног правног лица број 211/20 од 13.04.2020. године за набавку 990 комада маске без филтера КН95 и 15 комада маске без филтера ФФП2 3М укупне цијене од 7.150,50 КМ без ПДВ-а, дијелећи вриједност јавне набавке на два дијела од по 3.575,25 КМ без ПДВ-а.

Надаље, из свих тих доказа произишлзи основана сумња да су све те маске по вишеструко већој цијени фактурисане према ЈЗУ „Институт за ... РС“ како то произилази из рачуна и предрачуна тих правних лица.

Одредбама члана 87. став 3. Закона о јавним набавкама БиХ је прописано да уговорни орган спроводи поступак директног споразума за набавку робе, услуга или радова чија је процијењена вриједност једнака или мања од износа од 6.000,00 КМ, а Правилником о поступку директног споразума у члану 2. став 2. прописано је да уговорни орган може током једне године за исти предмет набавке потрошити до 6.000,00 КМ путем овог поступка.

Анализом и оцјеном свих материјалних доказа побројаних у приједлогу за продужење притвора, овај суд утврђује постојање основане сумње да је осумњичени Б.З., као одговорно лице уговорног органа, искориштавањем свог службеног положаја и овлаштења прибавио корист правним лицима „Крајинагруп“ д.о.о. Б.Л., „Синекс Лабораторија“ д.о.о. Б.Л., „Перфект Цлеан“ д.о.о. Бањалука и „Ариес“ д.о.о. Б.Л., на штету средстава буџета Републике Српске, на начин да је искориштавањем ванредне ситуације за територију Републике Српске због епидемиолошке ситуације усљед корона вируса проглашене Одлуком Владе Републике Српске број 04/1-012-2-792/20 од 16.03.2020. године, а потом ванредног стања проглашеног Одлуком Народне Скупштине Републике Српске број 02/1-021-299/20 од 28.03.2020. године, поступао супротно одредбама члана 87. став 3. Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број 39/14) који прописује да уговорни орган спроводи поступак директног споразума за набавку робе, услуга или радова чија је процијењена вриједност једнака или мања од износа од 6.000,00 КМ и члана 2. став 2. Правилника о поступку директног споразума ("Службени гласник БиХ", број 90/14) који прописује да уговорни орган може током једне године за исти предмет набавке потрошити до 6.000,00 КМ путем овог поступка, па је тако на основу директног споразума, закључивао више уговора на основу истих понуда понуђача чија је вриједност преко 6.000,00 КМ, како би вриједност уговора за куповину заштитних маски износила мање од наведеног износа, а како би се формално испоштовала процедура за закључивање уговора посредством директног споразума.

Због свега напријед наведеног, овај суд утврђује постојање основане сумње да је осумњичени Б.З. починио три кривична дјела злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. КЗ РС, а осумњичени С.Б. кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. КЗ РС у помагању у вези са чланом 39. истог закона, у стицају са кривичним дјелом злоупотреба у поступку јавне набавке из члана 250. став 1. КЗ РС.

Супротне тврдње осумњичених и њихових бранилаца не могу се прихватити као основане.

Што се тиче посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС, овај суд налази да ти разлози и даље постоје.

Наиме и даље егзистирају нарочите околности које указују да ће осумњичени Б.З. ометати даље успјешно вођење овог поступка негативним утицајем на свједоке које тужилаштво још увијек није саслушало, а у вези са радњама за које се терети Наредбом о проширењу истраге од 06.12.2021. године, прије свега начелника Службе за економско-финансијске послове Д.О., те запослених у овој служби који раде на поступцима директних споразума и то: В.Ч., З.Б., Ј.С. и Б.П., као и директоре правних лица са којима су закључени уговори о набавци и то: Ђ.С., директора „Крајинагруп“ д.о.о. Б.Л., С.Ц., директора „Синех лабораторија“ д.о.о. Б.Л., Д.Д.1, директора “Ариес” д.о.о. Б.Л., те Н.Л., директора „Перфецт Цлеан” д.о.о. Б.Л., те по потреби друга лица која могу имати сазнања у вези са закључивањем наведених уговора и који су били задужени за реализацију истих, а који би били од важности за расвјетљавање инкриминисаних дјела. С обзиром да осумњичени Б.З. обавља функцију директора ЈЗУ Институт за ... РС, који је са ове функције Одлуком Владе Републике Српске привремено удаљен за вријеме док траје мјера притвора, а који је, као уговорни орган, провео предметне поступке јавних набавки, а да су свједоци Д.О., В.Ч., З.Б., Ј.С. и Б.П. запослени у ЈЗУ Институт за ... РС и као такви директно хијерархијски подређени осумњиченом Б.З., са којим су у свакодневном пословном контакту, по оцјени овог суда, наведене околности представљају нарочите околности које оправдавају бојазан да би осумњичени Б.З. боравком на слободи, кориштењем свог службеног положаја, могао предузети радње којима би ометао кривични поступак утицајем на наведене свједоке у циљу прилагођавања њихових исказа интересима своје одбране, све у намјери да избјегне или умањи своју кривичну одговорност. Осим тога, имајући у виду да је осумњичени Б.З. имао пословне односе са директорима наведених правних лица са којима је наконведеног поступка директног споразума закључио уговоре о набавци, овај суд сматра да постоји основана бојазан да би боравком на слободи могао ступити у контакт са директорима наведених правних лица које тужилаштво намјерава саслушати у својству свједока и с обзиром на свој службени положај, ометати кривични поступак утицајем на наведене свједоке.

Надаље, имајући у виду исказ осумњиченог Д.Д., у даљем току истраге тужилаштво намјерава у својству свједока поново саслушати Б.А. на околности из одбране овог осумњиченог, у дијелу у којем потврђује коруптивне радње осумњиченог С.Б., а имајући у виду да је свједокиња запослена у “ММС Цоде” д.о.о. Б.Л., а осумњичени С.Б. директор наведеног правног лица, те као такав хијерархијски надређен наведеној свједокињи, постоји основана бојазан да би осумњичени С.Б. боравком на слободи могао утицати на свједока Б.А., чији исказ је од круцијалне важности за расвјетљавање предметног инкриминисаног догађаја. Тиме се стичу сви разлози за продужење притвора из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС у односу на оба осумњичена лица, због којег им је неопходно продужити притвор, како би се отклонила реална опасности од њиховог негативног утицаја на свједоке (чији свједочки искази још нису обезбјеђени или се морају поново саслушати).

Када је у питању посебан притворски разлог из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, овај суд налази да је приједлог тужилаштва за продужење притвора у односу на оба осумњичена, супротно тврдњама бранилаца осумњичених и самих осумњичених, основан. Наиме, ради се о кривичном дјелу за које се може изрећи казна затвора од 10 година или тежа казна, чиме је испуњен објективни услов за притвор по овом притворском основу. У погледу осумњиченог Б.З., којем се на терет стављају три кривична дјела злоупотреба службеног положаја или овлаштења и то најтежи облик овог кривичног дјела из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. КЗ РС, као и продужено кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. КЗ РС, ради се о посебно тешком кривичном дјелу с обзиром на начин извршења и тежину посљедице, које се огледа у чињеници да је исти, као високопозиционирани јавни функционер, искориштавањем ванредне ситуације, односно ванредног стања узрокованог пандемијом корона вируса, у више поступака јавних набавки у кратком периоду, злоупотребио својство одговорног лица у ЈЗУ Институт за ... РС, који је Закључком Владе Републике Српске био задужен за набавку медицинске опреме, личне заштитне опреме и дезинфекционих средстава, који су у том тренутку били најпотребнији грађанима и медицинском особљу за заштиту од вируса корона, како би себи и понуђачима - неквалификованим правним лицима која су учествовала у поступцима јавних набавки омогућио прибављање велике имовинске користи на штету средстава буџета Републике Српске и то правном лицу „П.“ д.о.о. Б.Л. у износу од најмање 241.500,00 КМ, правном лицу „Т. ...“ д.о.о. Б.Л. у износу од најмање 550.000,00 КМ, а правном лицу „А.Р.М.С. СИСТЕМИ“ д.о.о. Б.Л. у износу који прелази 50.000,00 КМ, те правним лицима са којима је закључио уговоре о набавци на основу директног споразума у износу од најмање 50.000,00 КМ. Оно што предметно кривично дјело чини посебно тешким, јесте и чињеница да су поред велике штете за буџет Републике Српске, чији је прилив средстава због ситуације изазване пандемијом био знатно смањен, а осумњичени З. као директор уговорног органа био у обавези поступати у циљу најекономичнијег трошења буџетских средстава, извршењем кривичног дјела за које се осумњичени терети, доведени су у опасност животи и здравље великог броја здравствених радника који су били корисници опреме, односно одијела и маски, за које постоји основана сумња да нису били за медицинску употребу, нити су као такви могли пружити одговарајућу заштиту од тако опасног вируса. Све наведено указује да постоји основана сумња да је осумњичени Б.З., чинећи тако тешко кривично дјело које спада у категорију кривичних дјела високе корупције, свој службени положај подредио личним интересима и интересима наведених физичких и правних лица, а на штету како интереса живота и здравља здравствених радника, чије је очување здравља у тако тешкој глобалној епидемији било од непроцијењивог значаја, тако и на штету буџетских средстава.

У погледу осумњиченог С.Б., директора „П.“ д.о.о. Б.Л., евидентно је да је овај осумњичени у договору са Б.З., директором ЈЗУ Институт за ... РС, прибавио напријед наведену велику имовинску корист на штету средстава буџета Републике Српске, те да је и поред велике зараде за себе, дио новца у вези са предметном набавком тражио и добио од Д.Д. како би исти однио за сада непознатом лицу. Тежину кривичних дјела која се стављају на терет овим осумњиченима и њихове посљедице карактерише и чињеница да су кривична

дјела извршили искориштавањем ванредне ситуације, односно ванредног стања, када је било угрожено здравље људи, стављајући своје личне интересе испред интереса заштите здравља грађана и медицинских радника, закључивањем незаконитих уговора о конзорцијуму како би као група понуђача учествовали у предметним поступцима јавних набавки, иако нису испуњавали квалификационе услове за учешће у тим поступцима.

Осим тога, поступање осумњичених на описани начин довело је до губитка повјерења јавности у рад установе којој је након проглашене пандемије повјерено предузимање свих активности у циљу заштите грађана од вируса корона. Кроз бројна медијска извјештавања, гарантована кроз слободу изражавања из члана 10. Европске конвенције о људским правима и основним слободама, као кључног темеља демократије, која не само да обавезује штампу да извјештавају јавност и грађане о питањима од јавног интереса, што предметни случај у потпуности јесте, већ и грађани имају право да приме информације и идеје од јавног интереса, грађани не само Републике Српске и БиХ, већ и региона и у овој фази поступка, са великом пажњом прате дешавања у вези са предметним случајем. Имајући у виду све изнесено, пуштање осумњичених на слободу и у овој фази поступка, резултирало би стварном пријетњом нарушавања јавног реда због незадовољства грађана и неповјерења прије свега, у институције јавног здравства чија је сврха заштита јавног здравља, што представља разлог за притвор из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Овај суд није прихватио приједлог бранилаца као и осумњичених да се умјесто притвора, осумњиченима одреде неке од мјера забране, из разлога што се мјерама блажих од притвора, не би постигла сврха, те да је неопходно даље задржавање осумњичених у притвору, због свих напријед изнесених разлога. Осим тога, овај суд наглашава да, супротно наводима одбране осумњиченог С.Б. и супротно налазу и мишљењу вјештака одбране да је истом угрожен живот и да се боравком у притвору погоршало његово здравствено стање, према Налазу и мишљењу ЈЗУ УКЦ Тузла од 13.12.2021. године, осумњичени С.Б. је за вријеме боравка у притвору лијечен одговарајућом терапијом, с обзиром на врсту болести од које болује и да се сада налази у стабилном здравственом стању, да за вријеме боравка у притвору није долазило до погоршања његовог здравственог стања, да начин лијечења осумњиченог, за вријеме његовог боравка у притвору, није узроковао погоршање његовог здравственог стања, нити је угрозило његов живот и здравље.

Продужење притвора преко 3 (три) мјесеца у фази истраге, у смислу одредбе члана 200. став 3. ЗКП РС, поред постојања неког од разлога за притвор, условљено је и тежином кривичног дјела за које се истрага спроводи, посматрано кроз запријећену казну (прецизирано на кривично дјело за које се може изрећи казна затвора 10 (десет) година или тежа казна) и постојањем нарочито важних разлога који оправдавају продужење притвора преко три мјесеца.

У конкретном случају, остварен је законски услов за продужење притвора, у смислу цитиране законске одредбе, који се огледа у тежини дјела, обзиром на запријећену казну за кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 4. у вези са ставом 1. и 2. КЗ РС, за

које се води истрага, а нарочито важни разлози, као један од кумулативно прописаних услова за продужење притвора у фази истраге, се манифестују у сложености поступка истраге, посматрано са аспекта доказног материјала који је нужно у даљем току истраге прибавити.

Имајући у виду одредбу члана 196. став 4. ЗКП РС, према којој трајање притвора мора бити сведено на најкраће нужно вријеме и да је дужност свих органа који учествују у кривичном поступку да поступају са посебном хитношћу, а цијенићи садржај приједлога тужиоца о бројности и карактеру доказа које је неопходно провести у наставку истраге, овај суд сматра да је продужење притвора у трајању од 2 (два) мјесеца, довољан период у коме ће се довршити истрага.

Обзиром на све напријед изложено, одлучено као у изреци овог рјешења, на основу одредбе члана 200. став 3. у вези са чланом 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења дозвољена је жалба Врховном суду Републике Српске у року од 3 (три) дана од дана пријема истог, а путем Окружног суда у Бањој Луци – Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић