

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 89 0 Ip 077089 21 R
Banjaluka, 31.8.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u izvršnom predmetu tražioca izvršenja, Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske a.d. Banjaluka, koga zastupa zakonski zastupnik, direktor M.R., protiv izvršenika C.h.s. d.o.o. S., koga zastupa zakonski zastupnik, direktor A.Ž., radi naplate novčanog potraživanja, odlučujući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Banjaluci i Osnovnog suda u Sokocu, na sjednici održanoj 31.8.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj izvršnoj stvari nadležan je Okružni privredni sud u Banjaluci.

Obrazloženje

Tražilac izvršenja je kod Okružnog privrednog suda u Banjaluci predložio izvršenje pljenidbom novčanih sredstava na računu izvršenika, te popisom, procjenom, pljenidbom i prodajom njegovih pokretnih stvari, radi naplate novčanog potraživanja, u iznosu od 734,00 KM, sa pripadajućom kamatom. Zahtjev je temeljio na izvršnoj ispravi – presudi zbog propuštanja Okružnog privrednog suda u Banjaluci broj: 57 0 Mals 131294 19 Mals od 06.5.2020. godine. Rješenjem broj: 57 0 Mals 131294 20 Ip od 17.12.2020. godine naslovljeni sud je dozvolio predloženo izvršenje.

Nakon što je banka obavijestila sud da ne može postupiti po dostavljenom rješenju o izvršenju, jer je račun izvršenika blokiran, Okružni privredni sud u Banjaluci se rješenjem od 27.5.2021. godine oglasio mjesno nenadležnim, te je predmet (po pravosnažnosti rješenja) dostavio Osnovnom sudu u Sokocu, uz obrazloženje da je, saglasno odredbi člana 114. i 115. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13, 98/14 i 66/18 – u daljem tekstu: ZIP), za sprovođenje izvršenja na pokretnim stvarima mjesno nadležan sud mjesta gdje se te stvari nalaze. Tim rješenjem se praktično oglasio i stvarno nenadležnim.

Osnovni sud u Sokocu nije prihvatio nadležnost, navodeći da su stranke u ovom postupku pravna lica i da je izvršenje temeljeno na presudi privrednog suda kao izvršnoj ispravi, slijedom čega da je, shodno odredbi člana 33. Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 37/12, 44/15 i 100/17 – u daljem tekstu: ZS RS), nadležan postupati Okružni privredni sud u Istočnom Sarajevu, kao stvarno i mjesno nadležan sud. Predmet je dostavio ovom sudu da riješi sukob nadležnosti.

Odlučeno je kao u izreci iz slijedećih razloga.

Odredbom člana 33. z) ZS RS propisano je da okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju o sprovođenju izvršnog postupka po pravosnažnim izvršnim sudskim odlukama privrednih sudova.

Prema tome, kako je predmetno izvršenje zasnovano na presudi privrednog suda, kao izvršnoj ispravi, nema sumnje da je za sprovođenje izvršenja stvarno nadležan privredni sud, kao sud posebne nadležnosti, a ne Osnovni sud u Sokocu, kao sud opšte nadležnosti.

Saglasno odredbi člana 15. stav 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP), koji se primjenjuje i u izvršnom postupku, kako propisuje odredba člana 21. ZIP, ne može se mijenjati nadležnost ukoliko se u toku postupka promijene okolnosti na kojima je zasnovana nadležnost suda.

Nadalje, po donošenju rješenja kojim je dozvolio izvršenje, Okružni privredni sud u Banjaluci se nije više mogao oglasiti ni mjesno nenadležnim (član 19. ZPP, u vezi sa članom 21. ZIP). mogao je samo - nakon što je eventualno utvrdio da su računi izvršenika blokirani i da se izvršenje ne može sprovesti na njegovim novčanim sredstvima, nego samo na pokretnim stvarima - postupiti po odredbi člana 116. ZIP, kojom je propisano da, ukoliko je sud odredio izvršenje nad pokretnim stvarima na području tog ili drugog suda, po okončanju izvršenja nad pokretnim stvarima na svom području, rješenje o izvršenju će dostaviti drugom sudu na dalje sprovođenje, do potpunog namirenja tražioca izvršenja.

Zbog navedenog, odlučeno je kao u izreci, temeljem odredbe člana 35. đ) ZS RS i člana 22. stav 1. ZPP, u vezi sa odredbom člana 21. stav 1. ZIP.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić