

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
Broj: 11 0 U 024392 21 Už
Banjaluka, 06. avgusta 2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija: Smiljane Mrše, predsjednika vijeća, Merside Bjelobrk i Božane Vulić, članova vijeća, uz učešće zapisničara Anje Davidović, u upravnom sporu po tužbi tužiteljice M. M. iz B., koju zastupa punomoćnik R. P., advokat iz B., protiv rješenja tuženog Ministarstvo ...broj: ... od 04. marta 2018. godine, u predmetu ostvarivanja porodične invalidnine, odlučujući o žalbi tužiteljice na rješenje Okružnog suda u Banjaluci, broj: 11 0 U 024392 19 U od 02. jula 2021. godine, u sjednici vijeća održanoj 06. avgusta 2021. godine, donosi

P R E S U D U

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Okružnog suda u Banjaluci, broj: 11 0 U 024392 19 U od 02. jula 2021. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rješenjem se obavezuje tužiteljica, kao takseni obveznik, na plaćanje sudskih taksi na tužbu i presudu u iznosima od po 20 KM i kaznenu taksu u visini od 20 KM, na odgovarajući žiro-račun, u roku od osam dana od dana prijema ovog rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja i da o tome dostavi dokaz sudu, s pozivom na broj predmeta.

U obrazloženju tog rješenja sud navodi da je nalogom koji je primila 19. maja 2021. godine, tužiteljica pozvana da plati sudsku taksu na tužbu i presudu u iznosima od po 20 KM i da je upozorena na posljedice neplaćanja, odnosno da će taksa biti naplaćena prinudnim putem, uvećana za 50 %. Tužiteljica nije postupila po nalogu suda i taksu na tužbu i presudu do dana donošenja pobijanog rješenja nije uplatila, pa je na osnovu člana 32. Zakona o sudskim taksama („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 73/08, 49/09, 67/13, 63/14 i 66/18, u daljem tekstu: ZST), odlučeno kao u dispozitivu pobijanog rješenja.

Blagovremenom žalbom tužiteljica osporava to rješenje, jer smatra da je nezakonito i da sadrži nedostatke zbog kojih se njegoa zakonitost i pravna valjanost ne mogu ispitati. U skladu sa članom 10. stav 2. pod b) ZST, ratni vojni invalidi u postupcima ostvarivanja prava iz boračko-invalidske zaštite, ne plaćaju takse na odluke suda. Tužiteljica je supruga umrlog ratnog vojnog invalida i spada u ovu kategoriju, te da nije u obavezi da plaća sudsku taksu. Donoseći pobijano rješenje suprotno odredbama ZST, da sud nije brižljivo ocijenio sve okolnosti i nije utvrdio odlučne pravno relevantne činjenice za odlučivanje o obavezi tužiteljice na plaćanje takse. Predlaže da se žalba uvaži i rješenje poništi.

O žalbi tužiteljice ovaj sud odlučuje kao u dispozitivu ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Prema podacima spisa, tužiteljica je podnijela tužbu sudu za ocjenu zakonitosti rješenja tuženog, kojim je odbijena njena žalba protiv rješenja prvostepenog organa kojim je odbijen zahtjev tužiteljice za priznavanje prava na porodičnu invalidninu po osnovu umrlog supruga M. M., priznatog ratnog vojnog invalida. Presudom Okružnog suda u Banjaluci, broj: 11 0 U 024392 19 U od 17. maja 2021. godine, tužba se odbija kao neosnovana. Pobijanim rješenjem se obavezuje tužiteljica da plati takse na tužbu i presudu u iznosima od po 20 KM i kaznenu taksu u visini od 20 KM, u ostavljenom roku, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obaveza plaćanja takse (taksena obaveza) nastaje, u skladu sa članom 6. ZST, za tužbu-danom podnošenja tužbe, odnosno podneska, a za sudske odluke-danom donošenja ili od dana dostavljanja, ako se dostavljanje vrši po odredbama o dostavljanju.

U članu 10. ZST, nabrojana su fizička i pravna lica koja su oslobođena od plaćanja takse. Prema stavu 2. člana 10. ZST, taksa se ne plaća: a) na podneske i odluke suda u svim sudskim postupcima u ostvarivanju prava i statusa porodica poginulih boraca Vojske Republike Srpske, kao i porodica civilnih žrtava rata, b) na podneske i odluke suda kojim ratni vojni invalidi vode postupke za ostvarivanje prava iz boračko-invalidske zaštite, v) na podneske kojim se traži izdavanje uvjerenja i na uvjerenje radi ostvarivanje prava iz zdravstvenog i penzijsko-invalidskog osiguranja i uvjerenja potrebnog za zasnivanje radnog odnosa.

S obzirom da su članom 10. stav 2. pod b) ZST, oslobođeni od plaćanja taksi samo ratni vojni invalidi u postupcima za ostvarivanje prava iz boračko-invalidske zaštite, a nisu i članovi njihovih porodica, ovaj sud ocjenjuje da nemaju osnova navodi da tužiteljica spada u kategoriju lica koja ne plaćaju takse i da je donošenjem pobijanog rješenja došlo do povrede odredbi ZST, jer su protivni članu 110. Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i porodica poginulih boraca Odbrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 134/11 i 40/12), koji propisuje da u postupku ostvarivanja prava po ovom zakonu ne plaća se taksa u skladu sa posebnim propisima. Tužiteljica prema odredbama ZST nije oslobođena od plaćanja takse, pa je dužna da plati taksu kao u dispozitivu pobijanog rješenja.

Na osnovu navedenog, primjenom člana 235. tačke 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13), u vezi sa članom 48. ZUS, sud odlučuje kao dispozitivu ovog rješenja.

Zapisničar
Anja Davidović

Predsjednik vijeća
Smiljana Mrša

Za tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Ačić