

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 118-0-СуI-000 046  
Бања Лука, 02.02.2023. године

На основу члана 18. Правилника о унутрашњем судском пословању Републике Српске („Службени гласник РС“ бр. 9/14, 71/17, 67/18 и 6/19), те члана 8. Пословника о раду судских одјељења у Врховном суду Републике Српске, Грађанско одјељење Врховног суда Републике Српске је на сједници одржаној дана 02.02.2023. године извршило допуну правних схватања број 118-0-СуI-21-000 144 од 23.09.2021. године, у вези питања рокова застарјелости из уговора о кредиту, односно примјене чланова 371, 372. и 373. Закона о облигационим односима (“Службени лист СФРЈ” бр. 29/78, 39/85 и 57/89 те “Службени гласник Републике Српске” бр. 17/93, 3/96, 39/03 и 74/04- даље: ЗОО), тако да наведени правни ставови сада гласе:

1. Потраживање неисплаћених доспјелих ануитета из уговора о кредиту застаријева у роковима из чланова 372. и 373. ЗОО и то не само у случају када уговор о кредиту још траје већ и у случају када је трајање уговора истекло, али није дошло до његовог раскида у року који је одређен за испуњење обавезе.
2. У случају када је уговор о кредиту раскинут због неплаћања односно неуредног плаћања ануитета у оквиру рока за испуњење обавезе, потраживање даваоца кредита, које се односи на враћање цјелокупног дуга на име неплаћеног износа кредита, застарјева у року из члана 371. ЗОО.
3. Исплатом дијела дуга након раскида уговора о кредиту не прекида се застарјелост потраживања преосталог неплаћеног дуга.
4. Када је тужитељ поднио приједлог за извршење на основу вјеродостојне исправе-мјенице, ради исплате потраживања из уговора о кредиту, а суд накнадно донио рјешење да ће се тај приједлог сматрати тужбом, није дошло до преиначења тужбе уколико у парничном поступку тужитељ не захтијева исплату дуга по основу мјенице већ по основу уговора о кредиту, а у том случају је рок застарјелости потраживања прекинут првом радњом тј. подношењем приједлога за извршење.

Предсједник Грађанског одјељења  
Тања Бундало