

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 89 1 I 041094 21 Rev  
Banjaluka, 17.8.2021 godine.

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija: Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u izvršnom postupku tražioca izvršenja P.b. d.d. S. (raniji naziv B.b. d.d. S.) i izvršenika S.J. iz I.N.S., radi brisanja uknjižbe založnog prava na nekretninama izvršenika, odlučujući o reviziji izvršenika izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj: 89 1 Zzp 041094 20 Gži od 18.6.2020. godine, na sjednici održanoj dana 17.8.2021. godine donio je

### RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

### Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda u Sokocu, Odjeljenje u Istočnom Sarajevu broj: 89 1 Zzp 041094 18 Bzp od 01.4.2019. godine, odlučeno je da se stavlja van snage rješenje prvostepenog suda broj: 89 1 Zzp 041094 18 Bzp od 17.5.2018. godine.

Rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj: 89 1 Zzp 041094 20 Gži od 18.6.2020. godine, žalba izvršenika je odbijena, kao neosnovana, i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Izvršenik je protiv drugostepene odluke izjavio reviziju zbog povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se revizija usvoji i pobijano rješenje ukine, te predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak, ili da se drugostepeno rješenje ukine, a rješenje prvostepenog suda preinači tako da se dozvoli brisanje hipoteke na nekretninama predlagača, odnosno izvršenika.

Suprotna strana nije odgovorila na reviziju.

Revizija nije dozvoljena iz više razloga.

Rješenje, koje se pobija revizijom, doneseno je u izvršnom postupku, pa revizija, kao vanredni pravni lijek, u ovom slučaju nije dozvoljena, jer je odredbom člana 14. stav 1. Zakona o izvršnom postupku ("Službeni glasnik RS" broj 59/03 do 66/18 - u daljem tekstu: ZIP), izričito propisano da protiv pravosnažnog rješenja donesenog u postupku izvršenja, nije dozvoljeno ulaganje vanrednih pravnih lijekova.

Istina prvostepeni sud je svoju odluku temeljio na odredbama Zakona o vanparničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 36/09 i 91/16, u daljem tekstu: ZVP). Međutim i u tom slučaju revizija nije dozvoljena.

Naime, dozvoljenost revizije protiv rješenja drugostepenog suda regulišu odredbe člana 254. stav 1, 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, i 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP). Ovim odredbama je propisano da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno okončan ili rješenja drugostepenog suda kojim se žalba odbacuje. Revizija, međutim, ni protiv takvog rješenja, nije dozvoljena u sporovima, odnosno postupcima u kojima uopšte nije dozvoljena revizija kao vanredni pravni lijek. U vanparničnom postupku, u pravilu, nije dozvoljena revizija protiv pravosnažnog drugostepenog rješenja. Od ovog načela zakon čini dva izuzetka: revizija je dozvoljena samo u stambenim stvarima i u postupku određivanja naknade za eksproprisane nekretnine (član 25. ZVP). Dakle, primjenom pravila „argumentum a contrario“, navedenim zakonskim odredbama, ustanovljena je zabrana ulaganja revizije u svim drugim vanparničnim postupcima.

Pored toga, i pod uslovom da se radi o parničnom postupku, revizija nije dozvoljena jer se ne radi o rješenju kojim je pravosnažno završen parnični postupak (član 254. stav 1. ZPP), niti je u prijedlogu označena vrijednost predmeta postupka, pa tako ni preko iznosa od 30.000,00 KM, koji odredba člana 237. stav 2. ZPP određuje kao uslov za izjavljivanje revizije.

Konačno, reviziju je izjavila stranka lično, S.J., a u spisima predmeta nema dokaza da je advokat ili da ima položen pravosudni ispit (niti on to tvrdi), pa revizija i iz ovog razloga nije dozvoljena, saglasno odredbi člana 247. stav 2. u vezi sa članom 301 b. ZPP.

S obzirom na izloženo, valjalo je reviziju odbaciti na osnovu odredbe člana 247. stav 1, u vezi sa članom 254. stav 4. i članom 301 b. ZPP, članom 21. stav 1. ZIP, te članom 2. stav 2. ZVP.

Predsjednik vijeća  
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić