

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 95 0 Мал 059703 21 Р
Бања Лука, 16.8.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Виоланде Шубарић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља С.Б. из Т., кога заступа Ј.М., адвокат из Т., против туженог Н.В. из Т., ради накнаде нематеријалне штете, вриједност предмета спора 3.000,00 КМ, одлучујући о приједлогу Основног суда у Требињу, да се за поступање у овој правној ствари одреди други мјесно надлежан основни суд, на сједници одржаној 16.8.2021. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Приједлог се одбија.

Образложење

Основни суд у Требињу доставио је овоме суду предмет тога суда број 95 0 Мал 059703 19 Мал, уз поднесак од 14.6.2021. године, ради делегације другог мјесно надлежног основног суда, који не спада у функционалну надлежност Окружног суда у Требињу.

У поднеску се наводи, да су због одлука које су судије основног и окружног суда у Требињу доносиле у предметима у којим је странка у поступку Н.В., изложени, како вербалним нападима - непосредно, на улици, путем медија и свог инфо профила, тако и физичким пресретањем у граду, какво понашање је нарочито изражено послије 24. маја 2021. године, када је тужени пресретао многе судије, неовлаштено их фотографисао, снимао, пратио, прогањао, а у посљедњих неколико дана често је гостовао у разним емисијама у којима је поименично вријеђао судије основног и окружног суда у Требињу, које су поступале у предметима у којима је он био странка и отворено поручио да је непредвидив у својим даљим поступцима и да поручује свим „кадијама у Требињу да неће имати мира“. Због наведених околности подносилац приједлога сматра, да постоје оправдани разлози да наведени судови не могу поступати у овом предмету.

Овај суд, сагласно одредби члана 50. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“ број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), може на приједлог странке или надлежног суда (какав је овдје случај) одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежан окружни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Из наведене законске одредбе произлази да се делегација мјесне надлежности суда може темељити на разлозима процесне економије, ради бржег и лакшег спровођења

поступка (разлози цјелисходности); због тога што за то постоје други оправдани разлози, то јесте, да би се избјегла могућа колизија интереса и постигла што већа објективност суда; или ако за то постоје други важни разлози (као на примјер, када због природе спора постоји опасност да би локални интереси или схватање средине могли утицати на објективност суда). Према томе, разлози за делегацију другог стварно надлежног суда морају бити од изузетног значаја, јер само такви разлози оправдавају одступање од Уставом Републике Српске и Законом о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 37/12 до 100/17, даље: ЗС РС), разграничене територијалне надлежности судова.

У овој правној ствари наводи из приједлога за делегацију другог надлежног суда, а ни стање списа у овом предмету, не упућује на закључак да би се поступак лакше спровео пред неким другим основним судом, који не спада у функционалну надлежност Окружног суда у Требињу, нити за то постоје други оправдани разлози предвиђени чланом 50. став 2. ЗПП.

С обзиром да околност на којој се заснива приједлог за делегацију другог суда, није разлог који има у виду напријед наведена одредба, по налажењу овога суда, приједлог за делегацију другог мјесно надлежног основног суда који није у функционалној надлежности Окружног суда у Требињу, који је према правилима о инстанционалној надлежности (члан 28. тачка г) ЗС РС, одређен као мјесно надлежан суд за подручје основних судова у Требињу и Фочи, а за Основни суд у Невесињу под условима из члана 99. истог закона, указује се неоснованим.

Из наведених разлога а на основу одредби члана 35. ЗС РС тачка е), у вези са чланом 50. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић