

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 85 0 Мал 089367 21 Р  
Бања Лука, 19.08.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Виоланде Шубарић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Г.Т. а.д. Д., против туженог З.К. из Д., ради наплате дуга, вриједност спора 1.479,54 КМ, одлучујући о приједлогу Окружног суда у Добоју за делегацију другог стварно надлежног суда за одлучивање по жалби туженог изјављеној против пресуде Основног суда у Добоју број 85 0 Мал 089367 20 Ком од 21.01.2021. године, на сједници вијећа одржаној дана 19.08.2021. године, донио је

## РЈЕШЕЊЕ

Приједлог се одбија.

## Образложење

Окружни суд у Добоју доставио је овом суду приједлог за делегацију надлежности одређивањем другог окружног суда за одлучивање о жалби туженог против пресуде Основног суда у Добоју број: 85 0 Мал 089367 20 Ком од 21.01.2021. године, у предмету Окружног суда у Добоју број 85 0 Мал 089367 21 Гж.

У образложењу приједлога наведено је да је тужени у том предмету З.К. дужи временски период радник тог суда, на радном мјесту Виши стручни сарадник за рачуноводствене послове и да постоје оправдани разлози да се за одлучивање о жалби туженог одреди други окружни суд, све у циљу поштовања независности и непристрасности суда.

Према одредби члана 50. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 и 61/13, у даљем тексту: ЗПП), Врховни суд Републике Српске може на приједлог странке или надлежног суда одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежни основни суд са подручја другог окружног суда, или други стварно надлежни окружни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Делегација надлежности суда може се темељити на разлозима процесне економије, ради бржег и лакшег спровођења поступка (разлози цјелисходности), или на другим оправданим разлозима, да би се избјегао могући сукоб интереса и постигла што већа објективност суда. Разлози за делегацију другог стварно надлежног суда морају бити од изнимног значаја, јер само такви разлози оправдавају одступање од Уставом

Републике Српске и Законом о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 37/12, 44/15 и 100/17, даље: ЗС РС) разграничене надлежности судова.

У овом случају нису испуњени услови за делегацију суда прописани у члану 50. став 2. ЗПП.

Чињеница да је тужени у овом предмету З.К. радник Окружног суда у Добоју, на радном мјесту Виши стручни сарадник за рачуноводствене послове, који дужи временски период обавља те послове, нису разлози из којих би се могло закључити да тај суд не може да поступа објективно и непристрасно, нити произлази да би се пред другим стварно надлежним окружним судом поступак очигледно лакше спровео, или да постоје други оправдани разлози због којих би се одредило поступање другог окружног суда.

На основу изложеног, а у складу са одредбом члана 35. тачка е) ЗС РС, ваљало је одлучити као у изреци овога рјешења.

Предсједник вијећа  
Сенад Тица

За тачност отправака овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић