

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 85 0 Mal 086882 21 R
Banjaluka, 17.8.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija: Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja B.G., sin S., iz D., koga zastupa punomoćnik B.V. R., advokat iz D., protiv tužene Republike Srpske, Vlada Republike Srpske, Ministarstvo, Okružno javno tužilaštvo u Doboju i Okružni sud u Doboju, koju zastupa Pravobranilaštvo Republike Srpske, radi naknade štete, vrijednost predmeta spora: 2.635,00 KM, odlučujući o prijedlogu Okružnog suda u Doboju da se za postupanje po žalbi izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 Mal 086882 20 Mal od 31.12.2020. godine odredi drugi stvarno nadležan sud, na sjednici održanoj dana 17.8.2021. godine donio je

RJEŠENJE

Za odlučivanje o žalbi tužene, izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Doboju broj: 85 0 Mal 086882 20 Mal od 31.12.2020. godine, određuje se Okružni sud u Bijeljini.

Objasnenje

Okružni sud u Doboju zatražio je od ovog suda da za postupanje u ovoj pravnoj stvari delegira drugi stvarno nadležan sud, budući da se u postupku odlučuje o odgovornosti Okružnog suda u Doboju za naknadu štete koju potražuje tužitelj i koja mu je dosuđena prvostepenom presudom.

Odredbom člana 50. stav 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP) je propisano da Vrhovni sud Republike Srpske može na prijedlog stranaka ili nadležnog suda (kakav je i ovdje slučaj) odrediti da, u pojedinom predmetu, postupaju drugi stvarno nadležan okružni sud, ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da se delegacija mjesne nadležnosti suda može temeljiti na razlozima procesne ekonomije, radi bržeg i lakšeg sprovođenja postupka (razlozi cjelishodnosti) ili zbog toga što za to postoje drugi opravdani razlozi, to jeste, da bi se izbjegla moguća kolizija interesa i postigla što veća objektivnost suda. Razlozi za delegiranje drugog stvarno nadležnog suda moraju biti od izuzetnog značaja, jer samo takvi opravdavaju odstupanje od, Ustavom Republike Srpske i Zakonom o sudovima RS, razgraničene teritorijalne nadležnosti sudova.

Okolnost da je Republika Srpska tužena u ovom postupku po osnovu odgovornosti za rad svojih organa, između ostalih i za rad Okružnog suda u Doboju, koji bi, po redovnom toku stvari, trebao odlučiti o predmetnoj žalbi – opravdava delegiranje mjesne nadležnosti drugom stvarno nadležnom sudu, kako bi se izbjegao sukob interesa i kako bi se sačuvala objektivnost, nepristrasnost i nezavisnost suda.

Iz prednjih razloga odlučeno je kao u izreci na osnovu odredbe člana 35. e) Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 37/12, 44/15 i 100/17), u vezi sa članom 50. stav 2. ZPP.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost opravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić