

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
Broj: 57 0 Mals 135807 21 R
Dana, 04.08.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Gorjane Popadić, kao predsjednika vijeća, Violande Šubarić i Rose Obradović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja T. d.o.o. G., zastupan po R.D., advokatu iz G., protiv tuženog R.V., poljoprivrednog proizvođača iz R., N.T., radi duga, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Gradišci i Okružnog privrednog suda u Banjaluci, na sjednici vijeća održanoj dana 04.08.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Okružni privredni sud u Banjaluci.

Obrazloženje

T. d.o.o. G. podnio je dana 30.10.2020. godine tužbu Osnovnom sudu u Gradišci označavajući tuženog R.V., kao poljoprivrednog proizvođača iz R., kojom je tražio da se obaveže tuženi da mu isplati dug na ime izvršenih veterinarskih usluga u iznosu od 3.325,22 KM. Taj sud je donio rješenje broj 72 0 Mal 086342 20 Mal od 06.04.2021. godine kojim se oglasio stvarno nenadležnim i spis po pravosnažnosti odluke dostavio Okružnom privrednom sudu u Banjaluci.

Okružni privredni sud u Banjaluci je, smatrajući da nije stvarno nenadležan za postupanje u predmetnoj pravnoj stvari, zbog činjenice da se tuženi ne vodi u registru preduzetnika, nalazeći da nema uslova iz člana 33. Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZS), dostavio spis ovome sudu sa zahtjevom da u smislu odredbe člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP) riješi sukob nadležnosti između navedenih sudova, uz obrazloženje da je u ovom sporu za postupanje nadležan osnovni sud.

Ovaj sud je našao da je za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan Okružni privredni sud u Banjaluci.

Odredbom člana 33. tačka a) ZS propisano je da za zasnivanje stvarne nadležnosti okružnih privrednih sudova treba da se radi o sporu koji se odnosi na prava i obaveze po osnovu pravnog prometa robe, usluga, vrijednosnih papira, vlasničkih i drugih stvarnih prava na nekretninama, kao i na prava i obaveze proistekle iz vrijednosnih papira, kao prvi uslov i da su obje stranke u postupku

pravno ili fizičko lice koje u svojstvu samostalnog preduzetnika ili u drugom svojstvu obavlja privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja, kao drugi uslov.

Prema citiranoj zakonskoj odredbi za stvarnu nadležnost okružnog privrednog suda mjerodavan je, između ostalog, subjektivni kriterij, dakle stranke u postupku, a pored toga i sadržaj spora, što je propisano tačkama b) do l) iste zakonske odredbe.

U konkretnom slučaju radi se o sporu u kojem su kao stranke označene tužitelj kao pravno lice i tuženi R.V., kao poljoprivredni proizvođač, kao fizičko lice koje u drugom svojstvu obavlja registrovanu djelatnost u vidu zanimanja, a predmet spora je novčano potraživanje koje se odnosi na obavezu tuženog kao registrovanog poljoprivrednog proizvođača, pa se po ocjeni ovoga suda radi o privrednom sporu za čije rješavanje je nadležan privredni sud u smislu odredbe člana 33. stav 1. tačka a) ZS.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci primjenom odredbe člana 35. đ) ZS i odredbe člana 22. stav 1. ZPP.

Predsjednik vijeća
Gorjana Popadić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić