

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 71 0 V 225792 21 Rev  
Banjaluka, 06.7.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija: Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u vanparničnom predmetu predlagača, M.G. i M.G., iz B. i protivnika predlagača Grada B., koga zastupa zastupnik po zakonu, Pravobranilaštvo Republike Srpske, radi određivanja tržišne cijene zemljišta, odlučujući o reviziji protivnika predlagača, izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci broj: 71 0 V 225792 20 Gž 2 od 08.12.2020. godine, na sjednici održanoj dana 06.7.2021. godine, donio je

### RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

### Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda u Banjaluci broj: 71 0 V 225792 19 V 3 od 17.7.2020. godine, određena je tržišna cijena zemljišta, označenog kao k.č. broj: 32/6, površine 430 m<sup>2</sup>, upisana u Zk. ul. broj: 54 k.o. SP Č. (stari premjer), što po novom premjeru odgovara parceli označenoj kao k.č. broj: 717/4 zvana Č., u naravi kuća i zgrada, površine 69 m<sup>2</sup> i dvorište površine 361 m<sup>2</sup>, ukupne površine 430 m<sup>2</sup>, upisanoj u P.I. broj: 117 k.o. Č., u iznosu od 9.873,90 KM, koju su predlagači dužni platiti protivniku predlagača u roku od 30 dana od dostavljanja rješenja.

Odbijen je zahtjev protivnika predlagača kojim je tražio da se predlagači obavežu da mu naknade troškove postupka u iznosu od 720,00 KM.

Rješenjem Okružnog suda u Banjaluci broj: 71 0 V 225792 20 Gž 2 od 08.12.2020. godine, žalba protivnika predlagača je odbijena i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Protivnik predlagača revizijom pobija drugostepenu odluku zbog povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, sa prijedlogom da se revizija uvaži i pobijano rješenje preinači ili ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na reviziju predlagači predlažu da se revizija odbaci, kao nedozvoljena ili odbije, kao neosnovana.

Revizija nije dozvoljena.

Dozvoljenost revizije protiv rješenja drugostepenog suda regulišu odredbe člana 254. stav 1, 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, i 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP).

Ovim odredbama je propisano da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno okončan ili rješenja drugostepenog suda kojim se žalba

odbacuje. Revizija, međutim, ni protiv takvog rješenja, nije dozvoljena u sporovima, odnosno postupcima u kojima uopšte nije dozvoljena revizija kao vanredni pravni lijek.

U konkretnom slučaju radi se o vanparničnom postupku određivanja tržišne cijene za zemljište koje služi za upotrebu objekta čija se legalizacija traži, kako propisuje odredba člana 330a. stav 4. Zakona o stvarnim pravima („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 124/08 do 107/19).

U vanparničnom postupku, u pravilu, nije dozvoljena revizija protiv pravosnažnog drugostepenog rješenja. Od ovog načela zakon čini dva izuzetka: revizija je dozvoljena samo u stambenim stvarima i u postupku određivanja naknade za eksproprisane nekretnine, član 25. Zakona o vanparničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 36/09 i 91/16, u daljem tekstu: ZVP).

Dakle, primjenom pravila „argumentum a contrario“, navedenim zakonskim odredbama, ustanovljena je zabrana ulaganja revizije u svim drugim vanparničnim postupcima.

S obzirom na izloženo, valjalo je reviziju odbaciti na osnovu odredbe člana 247. stav 1, u vezi sa članom 254. stav 4. ZPP i članom 2. stav 2. ZVP.

Predsjednik vijeća  
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Aćić