

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BROJ: 95 0 Mal 053830 21 R
Banjaluka, 02.07.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Tanje Bundalo, kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužioca Ć.M. iz T., zastupanog po punomoćniku M.J., advokatu iz T., protiv tuženog N. V. iz T. radi naknade štete, odlučujući o prijedlogu Osnovnog suda u Trebinju za delegaciju nadležnosti određivanjem drugog osnovnog suda sa područja drugog okružnog suda za postupanje po tužbi tužioca, na sjednici održanoj dana 02.07.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

Osnovni sud u Trebinju dostavio je ovom sudu prijedlog za određivanje drugog osnovnog suda sa područja drugog okružnog suda, za postupanje po tužbi tužioca u predmetu broj 95 0 Mal 053830 21 Mal.

Ovaj prijedlog je stavljen nakon što je rješenjem Okružnog suda u Trebinju broj 95 0 P 053830 21 Gž od 21.05.2021. godine ukinuta presuda Osnovnog suda u Trebinju broj 95 0 P 053830 18 P od 25.11.2020. godine i predmet vraćen u rad drugom sudiji istoga suda na ponovno suđenje.

U obrazloženju tog prijedloga navedeno je da je kod Osnovnog suda u Trebinju podneseno više tužbi protiv tuženog N.V. radi nakande nematerijalne štete zbog klevete i da su u tim premetima postupale sve sudije koje rade na građanskom referatu kako Osnovnog tako i Okružnog suda, da je većina postupaka pravosnažno okončana, da je tuženi N.V. narodni poslanik u Narodnoj skupštini Republike Srpske i da su zbog odluka koje su sudije Osnovnog i Okružnog suda u Trebinju donosili izloženi kako verbalnim napadima neposredno na ulici i putem medija i svog info profila, tako i fizičkom presretanju u gradu.

Dalje se navodi da je takvo ponašanje naročito izraženo poslije 24. maja ove godine kada je tuženi presretao mnoge sudije, neovlašteno ih fotografisao, snimao, pratio, proganjao, nakon čega je uhapšen što je sve opštepoznato jer je praćeno putem medija na području cijele Bosne i Hercegovine i putem društvenih mreža, na šta je reagovao i VSTV BiH, te Udruženje sudija u Republici Srpskoj, te su podnešene krivične i prekršajne prijave protiv tuženog N.V. od strane sudija Osnovnog i Okružnog suda u Trebinju.

Pored toga, u posljednjih nekoliko dana tuženi je gostujući u raznim emisijama poimenično vrijeđao sudije Osnovnog i Okružnog suda u Trebinju koje su postupale u

predmetima u kojima je on bio stranka i otvoreno poručio da je nepredvidiv u svojim daljim postupcima i da poručuje svim „kadijama“ u Trebinju „da neće imati mira“.

Zbog navedenog taj sud smatra da postoje opravdani razlozi zbog kojih Osnovni i Okružni sud u Trebinju ne mogu postupati u ovom predmetu.

Prema odredbi člana 50. stav 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP), Vrhovni sud Republike Srpske može na prijedlog stranke ili nadležnog suda odrediti da u pojedinom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni osnovni sud sa područja drugog okružnog suda, ili drugi stvarno nadležni okružni sud, ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Delegacija nadležnosti suda može se temeljiti na razlozima procesne ekonomije, radi bržeg i lakšeg sprovođenja postupka (razlozi cjelishodnosti), ili na drugim opravdanim razlozima, da bi se izbjegao mogući sukob interesa i postigla što veća objektivnost suda. Razlozi za delegaciju drugog stvarno nadležnog suda moraju biti od iznimnog značaja, jer samo takvi razlozi opravdavaju odstupanje od Ustavom Republike Srpske i Zakonom o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 37/12, 44/15 i 100/17, dalje: ZS RS) razgraničene nadležnosti sudova.

U ovom slučaju nisu ispunjeni uslovi za delegaciju suda propisani u članu 50. ZPP.

Uz prijedlog nije pružen ni jedan dokaz iz koga bi se moglo zaključiti da Osnovni sud u Trebinju u ovoj pravnoj stvari ne može postupati objektivno i nepristrasno. Sama za sebe okolnost što su sudije tog suda od strane tuženog izložene verbalnim napadima neposredno na ulici i putem medija, tako i fizičkom presretanju u gradu, te da je tuženi gostujući u raznim emisijama poimenično vrijeđao sudije Osnovnog i Okružnog suda u Trebinju koje su postupale u predmetima u kojima je on bio stranka, nije razlog za delegaciju nadležnosti suda.

Takođe, ne može se zaključiti da postoje druge okolnosti koje bi dovele u pitanje nepristrasnost i objektivnost Osnovnog suda u Trebinju, niti da bi se pred drugim stvarno nadležnim osnovnim sudom postupak očigledno lakše sproveo, ili da postoje drugi opravdani razlozi zbog kojih bi se odredilo postupanje drugog osnovnog suda sa područja drugog okružnog suda.

Na osnovu izloženog, a u skladu sa odredbom člana 35. tačka e) ZS RS, valjalo je odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Predsjednik vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić