

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 71 0 I 346294 21 R  
Banjaluka: 22.4.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednik vijeća, Senad Tica i Gorjana Popadić, član vijeća, u izvršnom predmetu tražioca izvršenja d.o.o. E.k., D., protiv izvršenika I.L. iz B., radi naplate potraživanja, vrijednost spora 435,19 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Derventi i Osnovnog suda u Banjaluci, na sjednici održanoj 22.4.2021. godine, donio je

## RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Banjaluci.

## Obrazloženje

Tražilac izvršenja je Osnovnom sudu u Derventi protiv izvršenika podnio prijedlog za izvršenje radi naplate duga u iznosu od 435,19 KM, sa zakonskom zateznom kamatom na pojedinačne mjesečne iznose. U prijedlogu je kao predmet i sredstvo izvršenja predložen popis, procjena i prodaja pokretnih stvari izvršenika koje se nalaze u njegovom stanu u D., Ulica ...

Osnovni sud u Derventi je rješenjem broj: 84 0 I 063738 20 Kom od 17.9.2020. godine usvojio prijedlog za izvršenje.

Osnovni sud u Derventi se, pozivom na odredbu člana 114. Zakona o izvršnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 59/03 do 66/18, dalje: ZIP) rješenjem broj: 84 0 I 063738 20 Kom od 29.12.2020. godine, oglasio mjesno nenadležnim za odlučivanje u ovoj izvršnoj stvari, stavio van snage usvojeno rješenje o izvršenju i ukinuo sve sprovedene izvršne radnje. U obrazloženju ovog rješenja je navedeno da izvršenje nije provedeno jer se izvršenik ne nalazi na adresi iz izvršnog prijedloga, a da je tražilac izvršenja sudu dostavio sadašnju adresu prebivališta izvršenika, koja se nalazi u B. u ulici ..., B..

Osnovni sud u Banjaluci nije prihvatio nadležnost, te je prijedlogom broj 71 0 I 346294 21 I od 29.3.2021. godine pokrenuo postupak za rješavanje sukoba nadležnosti. U prijedlogu navodi da se izvršenje treba sprovesti na pokretnim stvarima izvršenika koje se, prema izvršnom prijedlogu usvojenom od strane suda, nalaze na području Opštine D. čije područje potpada pod nadležnost Osnovnog suda u Derventi.

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Banjaluci.

Prema odredbi člana 114. stav 1. ZIP, za odlučivanje o prijedlogu za izvršenje na pokretnim stvarima i za sprovođenje tog izvršenja mjesno je nadležan sud na čijem se području, prema naznaci u prijedlogu za izvršenje, one nalaze.

Tražilac izvršenja može predložiti da sud donese rješenje o izvršenju na pokretnim stvarima ne naznačavajući mjesto gdje se one nalaze (član 115. stav 1. ZIP), u kom slučaju je za odlučivanje o prijedlogu mjesno nadležan sud na čijem području se nalazi prebivalište ili boravište izvršenika (stav 2.), a prema stavu 3. istog člana, tražilac izvršenja može rješenje o izvršenju podnijeti svakom stvarno nadležnom sudu na čijem se području nalaze izvršenikove pokretne stvari, s prijedlogom da taj sud provede izvršenje.

U konkretnom predmetu je tražilac izvršenja u prijedlogu za izvršenje naznačio mjesto gdje se stvari nalaze (D.) pa je, u smislu odredbe člana 114. ZIP, za provođenje izvršenja bio nadležan sud na čijem se području nalaze pokretne stvari izvršenika, a to je Osnovni sud u Derventi.

Tražilac izvršenja je naknadno dostavio Osnovnom sudu u Derventi obavjest o novoj adresi izvršenika u B., nakon čega se Osnovni sud u Derventi oglasio mjesno nenadležnim, stavio van snage usvojeno rješenje o izvršenju i ukinuo sve sprovedene izvršne radnje.

U toj situaciji ne postoji mogućnost postupanja u skladu sa članom 116. ZIP na način da se rješenje o izvršenju dostavi Osnovnom sudu u Banjaluci na dalje sprovođenje, do namirenja tražioca izvršenja iz razloga što nema rješenja o izvršenju i izvršni postupak se mora ponovno sprovesti kao da je prijedlog tek podnesen Osnovnom sudu u Banjaluci.

Zbog navedenog, primjenom odredbe člana 22. stav 1. ZPP, u vezi sa članom 35.đ.) Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike“, broj: 37/12, 44/15 i 100/17), odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik vijeća  
Tanja Bundalo

Za tačnost opravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Aćić