

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 85 0 Mal 003637 21 Rev 2
Banjaluka: 22.4.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednik vijeća, Senad Tica i Gorjana Popadić, član vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Fond R.S., B., koga zastupa punomoćnik P.C., advokat iz B., protiv tužene M.K.-G., Č., P., R.H., koju zastupa punomoćnik M.I., advokat iz B., radi isplate, vrijednost spora 2.268,00 KM, odlučujući o reviziji tužene izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Doboju broj 85 0 Mal 003637 20 Gvlž od 23.10.2020. godine, na sjednici održanoj 22.4.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem Okružnog suda u Doboju broj 85 0 Mal 003637 20 Gvl od 29.5.2020. godine, odbijen je prijedlog tužene za ponavljanje postupka pravosnažno završenog presudom Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 Mal 003637 06 Mal od 28.7.2009. godine.

Rješenjem Okružnog suda u Doboju broj 85 0 Mal 003637 20 Gvlž od 23.10.2020. godine, žalba tužene je odbijena i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Protiv ovog rješenja tužena je izjavila reviziju zbog povrede odredaba postupka koje se odnose na odredbu člana 298. Zakona o parničnom postupku.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dozvoljena.

Odredbom člana 237. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13-u daljem tekstu: ZPP), propisano je da se revizija može izjaviti protiv pravosnažne presude donesene u drugom stepenu, a članom 254. stav 1. ZPP da se revizija, pod određenim uslovima, može izjaviti i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno završen.

Ponavljjanje postupka je vanredni pravni lijek koji mogu podnijeti stranke protiv pravosnažne presude o kojem sud odlučuje u formi rješenja. Zato se pitanje dozvoljenosti revizije protiv drugostepene odluke o prijedlogu za ponavljanje postupka cijeni prema odredbi člana 254. stav 1. i 2. ZPP. Za primjenu navedene zakonske odredbe uslov je da se radi o

rješenju kojim se postupak pravosnažno završava, pod pretpostavkom da se radi o sporu u kojem bi revizija bila dozvoljena protiv pravosnažne presude.

Prijedlog za ponavljanje postupka je vanredni pravni lijek kojim se pobija pravosnažna odluka suda, bez obzira da li je postala pravosnažna u prvom ili drugom stepenu suđenja. U ovoj pravnoj stvari, postupak je pravosnažno završen odlukom koja je donesena u postupku čije se ponavljanje traži, konkretno presudom Osnovnog suda u Doboju broj 85 0 Mal 003637 06 Mal od 28.7.2009. godine, a ne pobijanim rješenjem.

Rješenje kojim je odlučeno o prijedlogu za ponavljanje pravosnažno završenog postupka nije rješenje kojim se postupak pravosnažno završava, pa protiv rješenja drugostepenog suda kojim je pravosnažno odlučeno o prijedlogu za ponavljanje postupka, revizija nije dozvoljena.

Na osnovu navedenog, primjenom odredbe člana 237. stav 1. u vezi sa odredbom člana 254. stav 1. i 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić