

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 15 0 U 003961 19 Uvp  
Banja Luka, 28.04.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sudija, Strahinje Ćurkovića, predsjednika vijeća, Edine Čupeljić i Smiljane Mrše članova vijeća, uz učešće Nataše Božić zapisničara, u upravnom sporu po tužbi D. D. iz B., V. ..., koga zastupa punomoćnik D. B., advokat iz B. (u daljem tekstu: tužilac), protiv tužene Skušina Opština B., Komisija ..., broj ... od 12.06.2018. godine, u predmetu ostvarivanja prava na naknadu plate po prestanku funkcije, odlučujući o zahtjevu tužioca za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Trebinju broj 15 0 U 003961 18 U od 24.10.2018. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 28.04.2021. godine, donio je

### PRESUDU

Zahtjev se uvažava presuda Okružnog suda u Trebinju broj 15 0 U 003961 18 U od 24.10.2018. godine, se ukida i predmet vraća sudu na ponovno sudjenje.

O zahtjevu tužioca za naknadu troškova postupka odlučiće nadležni sud.

### Obrazloženje

Pobijanom presudom u stavu 1. izreke odbijena je kao neosnovana tužba podnesena protiv uvodno označenog akta tužene, a u stavu 2. izreke odbijen je zahtjev tužioca za naknadu troškova upravnog spora. Tim osporenim rješenjem je odbijen zahtjev tužioca za naknadu plate u trajanju od šest mjeseci nakon razrješenja funkcije potpredsjednika Skupština opštine B., kao neosnovan.

Odbijanje tužbe sud obrazlaže navodima da je pravilan zaključak upravnih organa da je neosnovan zahtjev tužioca za naknadu plate po prestanku funkcije jer je u postupku nesporno utvrđeno da je tužilac prije preuzimanja funkcije do dana 26.01.2017. godine imao zasnovan radni odnos u d.o.o. S. F. B. koji privredni subjekat je aktivan od 28.05.2002. godine, za tužioca je izmirio sve obaveze po osnovu doprinosa i u kojem je od 01.11.2002. godine pa do prestanka radnog odnosa 25.01.2017. godine tužilac bio raspoređen na poslove vozača. S obzirom da su prava po osnovu radnog odnosa i prestanku funkcije propisana odredbom člana 93. Zakona o radu („Službeni glasnik RS“ broj: 1/16) i odredbom člana 28. Zakona o statusu funkcionera jedinica lokalne samouprave („Službeni glasnik RS“ broj: 96/05 i 98/17, u daljem tekstu: Zakon) po kojima radniku koji je zasnovao radni odnos na neodređeno vrijeme prava i obaveze iz radnog odnosa miruju za vrijeme obavljanja javne funkcije što se odnosi i na tužioca koji je i imao zasnovan radni odnos na neodređeno vrijeme u navedenom privrednom društvu, koje je i dalje u funkciji i aktivno, pa tužilac po prestanku funkcije ima mogućnost da se vrati na raniji posao, jer njegov poslodavac i dalje postoji pa nema prava na naknadu plate po prestanku obavljanja javne funkcije.

Blagovremeno podnesenim zahtjevom za vanredno preispitivanje te presude tužilac pobija njenu zakonitost zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta i propisa o postupku koji je od uticaja na rješenje stvari. Navodi da u postupku koji je proveden prije donošenja osporenog akta nisu potpuno utvrđene sve relevantne činjenice, a koje su za posljedicu imale pogrešnu primjenu materijalnog prava. Činjenice na kojima se zasniva osporeni akt polaze od toga da je njemu za vrijeme obavljanja funkcije mirovao radni odnos, što su utvrdili tako da to preduzeće S. F. d.o.o. još uvijek postoji i da je aktivno, što je pogrešno, jer njemu nije donijeto rješenje o mirovanju radnog odnosa, već rješenje o prestanku radnog odnosa (rješenje 01-01/17 od 25.01.2017. godine). Pored toga poslodavac poslije prestanka njegove funkcije nije mogao da ga vrati na ranije radno mjesto, jer je u vrijeme njegove odsutnosti imao potrebu za zapošljavanjem novog lica da ne bi trpio proces rada zbog čega on nije u mogućnosti da se vrati na svoje ranije radno mjesto vozača, a poslodavac iz ekonomskih razloga nije mogao da zaposli još jednog radnika na isto to radno mjesto, niti je postojala potreba za takvim radnim mjestom. Radna knjižica mu je ostala u Opštini B. tako da se nije mogao odmah ni javiti na evidenciju Zavoda za zapošljavanje a prijavio se tek po dostavljanju knjižice 26.11.2018. godine. Predlaže da se zahtjev uvaži, pobijana presuda „ponovo preispita“ i ukine i vrati na ponovno suđenje ili da se preinači.

Tužena nije dala odgovor na zahtjev.

Razmotrivši zahtjev, pobijanu presudu, te ostale priloge u spisima predmeta, na osnovu odredbe člana 39. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS), odlučeno je kao u izreci ove presude iz sljedećih razloga:

Iz podataka spisa proizlazi da je predmetni postupak pokrenut po zahtjevu tužioca za naknadu plate po prestanku funkcije potpredsjednika Skupštine opštine B. koja mu je prestala rješenjem broj 11.01/013-125/17 od 31.03.2017. godine. Zahtjev je podnesen u skladu sa članom 28. Zakona i člana 11. Odluke o platama i drugim pravima funkcionera Skupštine opštine B. i zahtjevom je tražena naknada plate u trajanju od 6 mjeseci u visini plate koju je imao u vrijeme prestanka funkcije. Osporenim rješenjem je odbijen zahtjev tužioca za naknadu plate u trajanju od šest mjeseci nakon razrješenja funkcije potpredsjednika Skupštine opštine B., kao neosnovan, shodno odredbi člana 28. stav 2. Zakona, jer je utvrđeno da je preduzeće prethodnog zaposlenja tužioca S. F. d.o.o. za tužioca redovno uplatilo doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje zaključno sa 24.01.2017. godine, da je tužilac kada je imenovan za potpredsjednika Skupština o. B., bio zaposlen na neodređeno vrijeme i da mu iz tog razloga prava i obaveze iz radnog odnosa miruju za vrijeme obavljanja funkcije, a po prestanku funkcije da ima pravo i obavezu da se vrati kod ranijeg poslodavca.

Dakle u konkretnom slučaju ne radi se o aktu koji je uslijedio u vršenju javnih ovlašćenja niti u rješavanju upravnih stvari, kako je propisano u odredbi člana 7. stav 2. ZUS, već se radi o rješavanju prava iz radnog odnosa tužioca, konkretno prava na naknadu plate po prestanku funkcije, kako je to regulisano odredbom člana 12. stav 1. tačka 1. Zakona o radu. Tužilac je radni odnos u Skupštini opštine B. zasnovao po stupanju na funkciju potpredsjednika, pa pravo na naknadu plate iz tog radnog odnosa, a po prestanku funkcije može ostvariti pod uslovima iz odredbe člana 28. Zakona.

S obzirom da se radi o pravima iz radnog odnosa funkcionera jedinice lokalne samouprave to je zaštita tih prava na osnovu odredbe člana 201. Zakona o radu, koji se na funkcionere primjenjuje shodno odredbi člana 26. Zakona, obezbjeđena pred nadležnim sudom,

a taj nadležni sud je osnovni sud u parničnom postupku u smislu člana 30. tačka b) 1. Zakona o sudovima Republike Srpske.

Dakle, sudska zaštita u predmetnoj stvari je obezbijedena van upravnog spora, u parničnom postupku, a u smislu člana 9. stav 1. tačka 1. ZUS, zbog čega je zakonito odlučivanje stvari u ovom upravnom sporu podrazumijevalo potrebu da se nižestepeni sud, oglasi stvarno nenadležnim za postupanje i predmet ustupi na daljnji postupak nadležnom osnovnom sudu.

S obzirom da je nižestepeni sud tužbu odbio, a trebao se oglasiti stvarno nenadležnim i predmet ustupiti na nadležno rješavanje Osnovnom sudu u Trebinju kao stvarno i mjesno nadležnom sudu na osnovu člana 26. stav 1. tačka nj) i u vezi sa članom 30. tačka b) 1. Zakona o sudovima, to je pobijano rješenje doneseno uz povredu pravila postupka iz odredbe člana 17. i u vezi sa članom 20. stav 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03-61/13), koji se u upravnom sporu primjenjuje na osnovu odredbe člana 48. ZUS.

Kod takvog stanja stvari, ovaj sud nalazi da je pobijanom presudom ostvaren razlog povrede iz odredbe člana 35. stava 2. ZUS, pa se na osnovu člana 40. istog zakona, zahtjev uvažava, tako da se presuda ukida i predmet vraća nižestepenom sudu na ponovno suđenje, u kojem će sud otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovom presudom.

Odluka o troškovima spora iz stava 2. izreke presude se zasniva na odredbi člana 49. stav 4. ZUS i u vezi sa članom 397. stav 3. ZPP.

Zapisničar  
Nataša Božić

Predsjednik vijeća  
Strahinja Ćurković

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić