

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 024994 20 КвЛз
Бања Лука, 30.11.2020. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш, Обрена Бужанина, Даниеле Миловановић и Даворке Делић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осуђеног Г.Н., због кривичног дјела напад на судију или јавног тужиоца из члана 339. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости, који је поднио бранилац осуђеног, адвокат М.Ђ. из Д., против правоснажног рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 024994 20 Кв 4 од 26.10.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 30.11.2020. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се захтјев за заштиту законитости, као недозвољен.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 024994 20 Кв 4 од 26.10.2020. године, одбијена је, као неоснована жалба осуђеног Г.Н., изјављена против првостепеног рјешења тог суда број 11 0 К 024994 19 К од 02.3.2020. године, у дијелу у којем је осуђени обавезан да, на име награде и нужних издатака браниоца по службеној дужности, плати износ од 4.195,00 КМ, у року од 15 дана од дана правоснажности тог рјешења, док је, дјелимичним уважавањем жалбе његовог браниоца, адвоката М.Ђ. из Д., преиначено првостепено рјешење и одређена висина награде и нужних издатака у износу од 4.919,72 КМ.

Против наведеног рјешења, у дијелу у којем је осуђени обавезан да, на име награде и нужних издатака браниоца по службеној дужности, плати износ од 4.195,00 КМ, бранилац осуђеног, адвокат М.Ђ. из Д. је, благовремено, поднио захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: Захтјев), не наводећи основе Захтјева, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и осуђени ослободи обавезе плаћања наведених трошкова кривичног поступка.

Разматрајући спис, побијано рјешење и захтјев браниоца осуђеног, одлучено је као у изреци овог рјешења из слиједећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости се, у смислу одредбе члана 350. став 1. ЗКП РС, може поднијети против правоснажне пресуде само у случајевима

повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (која се манифестује у повреди права на одбрану), а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана.

Ограничењима из става 2. цитиране законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека ако није изјављена жалба на првостепену пресуду, као редовни правни лијек, те ако наведене повреде материјалног и процесног закона нису биле изнесене у жалби (осим ако се ради о повреди учињеној у жалбеном поступку). Ограничењима из става 3. исте законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека против пресуде Врховног суда донесене у трећем степену.

Дакле, у смислу одредбе члана 350. став 1. ЗКП РС, захтјев за заштиту законитости, као рестриктиван ванредни правни лијек, може се поднијети само против правоснажних пресуда, уз ограничења прописана у ставу 2. и 3. цитиране законске одредбе.

Како је, у конкретном случају, бранилац осуђеног поднио захтјев за заштиту законитости против правоснажног рјешења, то Захтјев није дозвољен, па је на основу одредбе члана 353. став 1. ЗКП РС, исти одбачен.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибих

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић