

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 78 0 К 030600 20 Квлз  
Бања Лука, 15.10.2020. године

## У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Весне Антонић, Горане Микеш, Даворке Делић и Горјане Попадић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног П. Р., због кривичног дјела шумска крађа из члана 430. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости, које је поднијело Окружно јавно тужилаштво Бања Лука, против правоснажне пресуде Окружног суда у Бања Луци број 78 0 К 030600 20 Кж од 18.06.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 15.10.2020. године, донио је

## ПРЕСУДУ

Дјелимично се уважава захтјев за заштиту законитости Окружног јавног тужилаштва Бања Лука и преиначава правоснажна пресуда Окружног суда у Бањалуци број 78 0 К 030600 20 Кж од 18.06.2020. године, у одлуци о кривичној санкцији, тако што је утврђену споредну новчану казну осуђени дужан платити у року од 60 (шездесет) дана од дана правоснажности пресуде па уколико у том року не плати новчану казну, иста ће се примјеном одредби члана 36. став 2. и 3. Кривичног закона замјенити казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 100,00 (стотину) КМ новчане казне, одредити један дан затвора.

У преосталом дијелу, правоснажна пресуда, остају неизмјења.

## Образложење

Пресудом Окружног суда у Бања Луци број 78 0 К 030600 20 Кж од 18.06.2020. године, дјеломичним уважавањем жалбе Окружног јавног тужилаштва Бања Лука преиначена је пресуда Основног суда у Прњавору број 78 0 К 030600 19 К од 24.10.2019. године, којом је оптужени П. Р. оглашен кривим због кривичног дјела крађе из члана 234. став 4. у вези са ставом 1. и 3. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 64/17 у даљем тексту: КЗ РС), у правној оцјени дјела и висини споредне казне, тако што се кривично дјело правно оцјењује као кривично дјело шумска крађа из члана 430. став 2. Кривичног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 49/03, 108/04, 37/06, 73/10, 1/12 и 67/13, у

даљем тексту: КЗ РС) за које му се на основу тог прописа, те члана 38. став 1., 39. став 1. тачка 4., 46. став 1. и 47. истог закона поред изречене условне осуде, којом му је утврђена казна затвора у трајању од четири мјесеца, која се неће извршити ако у року од 1 (једне) године и 6 (шест) мјесеци не учини ново кривично дјело, изриче и новчана казна, као споредна казна, у износу од 800,00 КМ (осамстотина), коју је дужан платити у року од 60 (шездесет) дана, рачунајући од пријема ове пресуде, а уколико оптужени не плати изречену новчану казну у остављеном року, суд ће примјеном члана 50. став 2. КЗ РС наредити њено принудно извршење у поступку који је прописан законом, а ако новчана казна путем принудног извршења не буде наплаћена у року од једне године, суд ће примјеном члана 50. став 2. у вези са ставом 3. истог закона, донијети одлуку о замјени новчане казне казном затвора, тако што ће за сваких започетих 50,00 КМ новчане казне одредити један дан затвора. У преосталом дијелу побијана пресуда остала је неизмијењена.

Против правоснажне пресуде Окружног суда Бања Лука број 78 0 К 030600 20 Кж од 18.06.2020. године, Окружно јавно тужилаштво Бања Лука, је поднијело у корист осуђеног захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: Захтјев), због повреде одредаба Кривичног закона учињеног у жалбеном поступку, са приједлогом да се усвоји захтјев за заштиту законитости и преиначи правоснажна пресуда Окружног суда Бања Лука број 78 0 К 030600 20 Кж од 18.06.2020. године и споредна новчана казну у износу од 800,00 КМ замјени у смислу одредби (старог) Кривичног закона, односно одредаба члана 430. став 2. у вези са чланом 35. став 2. и чланом 36. став 2. и 3. Кривичног закона РС или да се захтјев усвоји и укине другостепена пресуда и предмет врати Окружном суду Бања Лука на поновно одлучивање.

Захтјев за заштиту законитости се, у смислу одредбе члана 350. став 1. ЗКП РС, може поднијети против правоснажне пресуде само у случајевима повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (која се манифестује у повреди права на одбрану), а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана. Ограничењима из става 2. цитиране законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека ако није изјављена жалба на првостепену пресуду, као редовни правни лијек, те ако наведене повреде материјалног и процесног закона нису биле изнесене у жалби (осим ако се ради о повреди учињеној у жалбеном поступку). Ограничењима из става 3. исте законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека против пресуде Врховног суда донесене у трећем степену.

У смислу одредби члана 353. ЗКП РС Захтјев првог замјеника главног окружног јавног тужиоца достављен је на одговор осуђеном П. Р., који одговор на Захтјев није доставио.

Приликом одлучивања о Захтјеву, овај суд се, у смислу одредбе члана 354. став 1. ЗКП РС, ограничио само на испитивање оних повреда закона на које се позвао подносилац Захтјева, те је одлучено као у изреци ове пресуде из сљедећих разлога:

У прилог тврдњи о повреди Кривичног закона из одредбе члана 312. тачка г) ЗКП РС, у Захтјеву се наводи да је на штету осуђеног повријеђен Кривични закон у жалбеном поступку пред другостепеним судом. Наиме, по изнесеном ставу у Захтјеву суд је правилно поступио када је уважавањем жалбе подносиоца Захтјева преиначио првостепену пресуду у правној оцјени кривичног дјела и одлуци о казни, с тим што је приликом доношења одлуке пропустио да у цјелости примјени одредбе (старог) Кривичног закона у дијелу који се односи на замјену новчане казне у казну затвора, у случају кад оптужени пропусти рок плаћања изречене новчане казне, а у складу са одредбама члана 36. став 2. и 3. истог Закона.

Основано се Захтјевом указује да није било мјеста да се поједине одредбе различитих закона, комбинују. У конкретном случају другостепени суд је правилно поступио када је поводом жалбе подносиоца захтјева преиначио првостепену пресуду у правној оцјени кривичног дјела и одлуци о казни, налазећи у радњама тада оптуженог обиљежје кривичног дјела шумске крађе из члана 430. став 2. КЗ РС, с тим што је пропустио да у цјелости примијени одредбе тог закона, односно одредбе из члана 36. став 2. и 3. КЗ РС које се односе на замјену споредне новчане казне у казну затвора у случају кад оптужени пропусти рок плаћања изречене новчане казне, па је умјесто тих одредби примјенио одредбе члана 50. став 2. и 3 Кривичног законика, на који начин је без основа комбиновао одредбе два закона.

Из наведених разлога овај суд је дјелимично уважио захтјев за заштиту законитости Окружног јавног тужилаштва, те преиначио правоснажну пресуду Окружног суда у Бања Луци број 78 0 К 030600 20 Кж од 18.06.2020. године, у одлуци о кривичној санкцији, тако што је утврђену споредну новчану казну осуђени дужан платити у року од 60 (шездесет) дана од дана правоснажности пресуде а уколико у том року не плати новчану казну, иста ће се примјеном одредби члана 36. став 2. и 3. Кривичног закона замјенити казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 100,00 (стотину) КМ новчане казне, одредити један дан затвора.

Из наведених разлога, овај суд је дјелимично уважио Захтјев првог замјеника главног окружног јавног тужиоца и на основу члана 356. став 1. ЗКП РС, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић