

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 16 0 К 000500 21 Кж
Бања Лука, 05.01.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осуђеног Т.М., због кривичног дјела зеленаштва из члана 235. став 5. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби осуђеног, изјављеној против рјешења Окружног суда у Приједору број 16 0 К 000500 18 К од 13.08.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 05.01.2021. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба осуђеног Т.М., изјављена против рјешења Окружног суда у Приједору број 16 0 К 000500 18 К од 13.08.2020. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Приједору број 16 0 К 000500 18 К од 13.08.2020. године, одбијен је захтјев осуђеног Т.М. за враћање привремено одузетог предмета ПМВ „Ауди“ А4, број мотора ..., број шасије ..., регистарски број...

Именовани је пресудом првостепеног суда број 16 0 К 000500 18 К од 30.10.2018. године оглашен кривим да је извршио кривично дјело зеленаштво из члана 235. став 5. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС), за које дјело је осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио осуђени, без навођења жалбених основа, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи тако што ће се удовољити његовом захтјеву за враћање привремено одузетог путничког моторног возила.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из слједећих разлога:

Одредбом члана 139. став 1. ЗКП РС прописано је да ће се предмети који су у току кривичног поступка привремено одузети вратити власнику, односно држаоцу, када током поступка постане очигледно да њихово задржавање није у складу са чланом 129. тог закона, а не постоје разлози за њихово одузимање из члана 385. тог закона.

Одредбом члана 129. став 1. ЗКП РС прописано је да ће се предмети који се по Кривичном законнику требају одузети или који могу послужити као доказ у кривичном поступку привремено одузети и на основу судске одлуке ће се обезбиједити њихово чување.

У конкретном случају, и поред тога што се ради о предмету који је власништво подносиоца захтјева, истим је располагао оптужени Г.К., од којег је овај аутомобил привремено одузет, а како се против истог води финансијска истрага и овај аутомобил служи као доказ у том поступку, због чега ће се тек након окончања финансијске истраге, против оптуженог К., моћи одлучити о захтјеву осуђеног Т.М.

С тога је, првостепени суд правилно утврдио да у овом тренутку нису испуњени услови из одредбе члана 139. став 1. ЗКП РС, имајући у виду да је задржавање привремено одузетог предмета још увијек у складу са одредбом члана 129. став 1. ЗКП РС, обзиром да поступак у којем тај предмет служи као доказ, још увијек није окончан.

Из наведених разлога жалбу осуђеног је ваљало одбити као неосновану, а на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић