

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 005596 21 Кж 3
Бања Лука, 20.05.2021. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Ђ.Н. због кривичног дјела убиства у покушају из члана 124 став 1 у вези са чланом 24 Кривичног законика Републике Српске и кривичног дјела недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 361 став 1 истог законика, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Добоју изјављеној на пресуду Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005596 19 К од 01.04.2021. године, у сједници вијећа одржаној дана 20.05.2021. године у присуству републичког јавног тужиоца Бранка Митровића, и оптуженог, донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се, као неоснована, жалба окружног јавног тужиоца у Добоју и потврђује пресуда Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005596 19 К од 01.04.2021. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005596 19 К од 01.04.2021. године, оглашен је кривим оптужени Ђ.Н. због кривичног дјела убиства у покушају из члана 124 став 1 у вези са чланом 24 Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), за које му је утврђена казна затвора у трајању од 3 (три) године и 7 (седам) мјесеци, и кривичног дјела недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 361 став 1 истог законика, за које му је утврђена казна затвора у трајању од 6 (шест) мјесеци, и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 4 (четири) године у коју је урачунато вријеме проведено у притвору од 09.09.2019. године па надаље, изречена му мјера безбједности одузимања предмета, оштећена је са имовинскоправним захтјевом упућена на парницу, а трошкови кривичног поступка пали су на терет буџетских средстава.

Против ове пресуде жалбу је благовремено изјавио окружни јавни тужилац у Добоју због одлуке о кривичној санкцији, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда преиначи и оптуженом изрекне казна затвора у дужем трајању.

Бранилац оптуженог Б.Б.М., адвокат из Д., у одговору на жалбу предложила је да се жалба одбије као неоснована и првостепена пресуда потврди.

На сједници другостепеног вијећа, одржаној сходно одредби члана 318 став 4 Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) у одсуству уредно обавијештеног браниоца, републички јавни тужилац је изложио жалбу, а оптужени је подржао одговор на жалбу свог браниоца.

Пошто је испитао побијану пресуду у вези са жалбеним приговорима, а цијенећи и наводе одговора на жалбу, овај суд је одлучио као у изреци из слjedeћих разлога:

Пажљивом анализом побијане пресуде у правцу жалбених приговора тужиоца овај суд је нашао да је првостепени суд правилно изабрао и одмјерио појединачно утврђене и изречену јединствену казну затвора. Оглашавајући оптуженог кривим суд је потпуно утврдио све околности од којих зависи врста и висина казне и оне су правилном оцјеном оствариле одговарајући утицај на појединачно утврђене и изречену јединствену казну затвора. Све олакшавајуће околности су правилно цијењене у своме јединству и у односу са отежавајућим околностима и на основу тога је правилно оцијењено да као такве представљају особито олакшавајуће околности које оправдавају ублажавање казне за кривично дјело убиства у покушају. Резултат таквог приступа је правилно одмјерена ублажена казна за то кривично дјело у трајању од три године и седам мјесеци. Суд је цијенио као олакшавајућу околност степен и тежину посљедице произведене у оквиру покушаја лишења живота, а не сам покушај као такву околност, као што то жалба приговара. Што се тиче казне затвора која је утврђена за кривично дјело недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја у трајању од шест мјесеци она је у складу са околностима које је суд утврдио и као одлучне цијенио. Ове околности су се одразиле и у јединственој изреченој казни затвора у трајању од четири године којом ће се и по налажењу овог суда у конкретном случају остварити законом прописана сврха кажњавања. С обзиром на изнесено залагање жалбе тужиоца за строжим кажњавањем је неосновано.

Овај суд је на основу члана 320 ЗКП РС по службеној дужности испитао и одлуку о мјери безбједности одузимања предмета па је нашао да је правилно изречена.

Из наведених разлога ваљало је на основу члана 327 ЗКП РС жалбу тужиоца одбити као неосновану и првостепену пресуду потврдити.

Записничар
Софија Рибих

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Биљана Аћић