

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 80 0 P 081437 20 Rev
Banjaluka, 13.4.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija: Violande Šubarić, kao predsjednice vijeća, Biljane Tomić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja S.D. iz B., koga zastupa punomoćnik V.S., advokat iz B., protiv tuženih K.b.doo B., (u daljem tekstu: prvotuženi), koga zastupa punomoćnik D.T., advokat iz B., N.s. doo B., Poslovna jedinica B.(u daljem tekstu: drugotuženi), koga zastupa punomoćnik dr P.B., advokat iz B. i V.Š. iz B., (u daljem tekstu: trećetuženi), koga zastupa punomoćnik D.T., advokat iz B., radi sticanja bez osnova i iseljenja, vrijednost predmeta spora: 255.500,00 KM, odlučujući o reviziji prvotuženog i trećetuženog izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Bijeljini broj: 80 0 P 081437 18 Gž od 11.12.2019. godine, na sjednici održanoj dana 13.4.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova sastava odgovora na reviziju u iznosu od 2.904,03 KM.

Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda u Bijeljini broj: 80 0 P 081437 16 P od 21.12.2017. godine, prekinut je postupak u predmetnoj pravnoj stvari, do okončanja upravnih postupaka koji se vode povodom zahtjeva tužitelja za uknjižbu prava vlasništva i posjeda na spornoj nekretnini. Navedeno je da će se postupak nastaviti kad prestane razlog zbog kojeg je prekinut.

Rješenjem Okružnog suda u Bijeljini broj: 80 0 P 081437 18 Gž od 11.12.2019. godine žalba tuženih je odbijena i prvostepeno rješenje potvrđeno, te su odbijeni zahtjevi svih stranaka za naknadu troškova žalbenog postupka.

Prvotuženi i trećetuženi pobijaju drugostepenu odluku zbog povrede odredaba parničnog postupka, sa prijedlogom da se osporeno rješenje preinači tako da se usvoji njihova žalba i odredi nastavak postupka, ili da se drugostepeno rješenje ukine i predmet vrati istom sudu na ponovno raspravljanje i odlučivanje.

U odgovoru na reviziju, tužitelj osporava njene navode i predlaže da se odbije kao neosnovana.

Revizija nije dozvoljena.

Saglasno odredbi člana 254. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP) stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rješenja drugostepenog suda kojim je postupak pravosnažno završen, dakle, protiv rješenja koje uzrokuje konačno rješenje spora između stranaka u

određenoj pravnoj stvari, odnosno koje dovodi do prestanka litispedencije u određenoj stvari. Drugačije rečeno, revizibilno je samo ono rješenje drugostepenog suda nakon kojeg ne bi bilo mjesta nikakvom daljem postupku.

U konkretnom slučaju, prvostepeni sud je prekinuo postupak uz navođenje da će se postupak nastaviti kad prestane razlog koji je uzrokovao prekid. Rješenjem drugostepenog suda (koje se pobija revizijom) žalba tuženih je odbijena i prvostepeno rješenje potvrđeno.

Rješenjem, kojim se prekida postupak, bez obzira na razlog tog prekida, ne odlučuje se o glavnoj stvari (tužbenom zahtjevu) niti o tužbi. Takvo rješenje ni na koji način ne rješava sporni odnos između stranaka u postupku, pa nema karakter rješenja kojim se postupak pravosnažno završava. Zato se ne radi o rješenju o kojem govori odredba člana 254. stav 1. ZPP, protiv kojeg je dozvoljena revizija.

Kod ovakvog stanja stvari revizija je odbačena, na osnovu odredbe člana 247. ZPP, u vezi sa članom 254. stav 1. i stav 4. istog zakona.

Zahtjev tužitelja za naknadu troškova revizionog postupka je odbijen, jer se ne radi o nužnom trošku koji ima u vidu odredba člana 387. stav 1. ZPP i jer navodi tog odgovora nisu bili od uticaja na donošenje rješenja kojim je predmetna revizija odbačena.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić