

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 62 0 Пс 012208 20 Рев
Бања Лука, 14.4.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Виоланде Шубарић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Град Т., кога заступа Правобранилаштво Републике Српске, против туженог Г. д.о.о. М.Ч., кога заступа Н.В., адвокат из С., ради испражњења и предаје у посјед, вриједност спора 51.000,00 КМ, одлучујући о ревизији туженог против пресуде Вишег привредног суда у Бањој Луци број 62 0 Пс 012208 20 Пж од 20.7.2020. године, на сједници одржаној 14.4.2021. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеним рјешењем Окружног привредног суда у Требињу број 62 0 Пс 012208 19 Пс од 6.3.2020. године, одбијен је приједлог туженог за поврат у пређашње стање и пресуда истога суда број 62 0 Пс 012208 19 Пс од 31.12.2019. године (којом је усвојен захтјев тужитеља за предају у посјед пословног простора означеног у изреци исте), одржана је на снази.

Другостепеним рјешењем Вишег привредног суда у Бањој Луци број 62 0 Пс 012208 20 Пж од 20.7.2020. године, жалба туженог је одбијена и првостепено рјешење потврђено.

Тужени ревизијом побија другостепено рјешење због повреда одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права и предлаже да се побијано рјешење преиначи или укине и предмет врати другом вијећу другостепеног суда на поновно суђење.

Тужитељ у одговору на ревизију предлаже да се ревизија одбије као неоснована.

Ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 254. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“ број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно завршен, дакле, против рјешења којим се коначно рјешава спор између странака у одређеној правној ствари.

Из садржаја ове одредбе произлази да ревизија није дозвољена против рјешења којим поступак није правоснажно завршен.

У предметној парници поступак је правоснажно завршен пресудом Окружног привредног суда у Требињу број 62 0 Пс 012208 19 Пс од 31.12.2019. године, којом је обавезан тужени да испразни и преда тужитељу слободан од лица и ствари пословни простор који се налази у Т. у Улици ... и то дио аутобуске станице, приземље површине 615,38 м² и да му накнади трошкове поступка у износу од 4.812,50 КМ, која пресуда је постала правоснажна дана 20.7.2020. године.

У конкретном случају, другостепени суд је побијаним рјешењем одлучио о приједлогу за повраћај у пређашње стање. Тим рјешењем није одлучено о главној ствари (тужбеном захтјеву). Оно, по свом садржају не рјешава спорни однос између странака у поступку, па нема карактер рјешења којим се поступак правоснажно завршава. Зато се не ради о рјешењу које предвиђа одредба члана 254. став 1. ЗПП, против којег је дозвољена ревизија.

Ревизија туженог је из тих разлога одбачена као недозвољена на основу одредбе члана 247. став 1. ЗПП у вези са чланом 254. став 1. и став 4. истог закона.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић