

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 59 0 Пс 036489 21 Р
Бања Лука, 7.4.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Виоланде Шубарић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља И. а.д. С. у ликвидацији, кога заступа Д.М., адвокат из С., против тужених Г.Р. и П.Р., обојица из С., које заступа С.М., адвокат из Б., ради побијања правних радњи дужника, одлучујући о захтјеву Окружног привредног суда у Бијељини за рјешавање сукоба надлежности између тога суда и Основног суда у Сребреници, на сједници одржаној 7.4.2021. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари надлежан је Основни суд у Сребреници.

Образложење

Рјешењем Основног суда у Сребреници број 82 0 П 024328 19 П од 25.1.2021. године, тај суд се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари налазећи, да се (уважавајући упутства другостепеног суда из рјешења донесеног по жалби тужитеља, против рјешења о прекиду поступка у предметној парници – због отварања поступка ликвидације над тужитељем), да се овдје ради о „поступку ликвидације, у складу са законом и другим споровима који настану у току и поводом спровођења поступка ликвидације“, који предвиђа одредба члана 33. став 1. тачка е) Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 37/12 до 100/17, даље: ЗС РС), па је позивом на наведену одредбу и одредбу члана 17. и 67. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), списе предмета уступио на поступање Окружном привредном суду у Бијељини.

Окружни привредни суд у Бијељини није прихватио надлежност, него је поднеском број 59 0 Пс 036489 21 Пс од 15.3.2021. године доставио предмет овом суду, ради рјешавања сукоба надлежности између наведена два суда уз образложење, да имајући у виду да се ликвидациони поступак над тужитељем не води по одредбама раније важећег Закона о ликвидационом поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 64/02), ни по одредбама сада важећег Закона о ликвидационом поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 82/19), него по одредбама Закона о предузећима („Службени гласник Републике Српске“, број 24/98 до 34/06), које предвиђају „редован поступак ликвидације“, односно по одредбама Закона о привредним друштвима („Службени гласник Републике Српске“, број 127/08 до 100/17), које прописују „добровољну ликвидацију“ и да је провјером у „Л“ уписник тога суда утврђено да се пред истим судом „не води ликвидациони поступак над тужитељем“, као

и чињеницу да су тужени у предметном спору физичка лица, да се у конкретном случају не ради о привредном спору који би био у надлежности тога суда.

За поступање у предметној правној ствари надлежан је Основни суд у Сребреници.

Према одредби члана 33. тачка е) ЗС РС, окружни привредни судови у првом степену одлучују у поступцима стечаја и ликвидације, у складу са законом, као и у свим споровима који настану у току и поводом спровођења поступка стечаја и ликвидације.

Из стања списка у овом предмету произлази, да је одлуком тужитеља број ... од 4.4.2002. године, утврђен престанак тог акционарског друштва, ликвидацијом у редовном поступку, како је уписано и у регистар суда рјешењем Основног суда у Бијељини, број Фи-... од 23.4.2002. године, коју одлуку (о овом облику ликвидације), сагласно одредби члана 309. став 1. наведеног Закона о предузећима, доноси скупштина друштва, а у фирми а.д. у ликвидацији, се према одредби члана 311. Закона о предузећима, уписује ознака „у ликвидацији“. Дакле, ради се о такозваној „редовној ликвидацији“, коју прописују одредбе чланова 309. до 326. Закона о предузећима, односно о „добровољној ликвидацији“ предвиђеној у одредбама чланова 338. до 356. Закона о привредним друштвима, а исти уписи су у судском регистру у односу на тужитеља и на дан 3.3.2021. године, када је сачињено писмено Окружног привредног суда у Бијељини под називом „Детаљи пословног субјекта“.

Како се у конкретном случају ради о престанку тужитеља ликвидацијом – на основу одлуке коју је донијела скупштина тог акционарског друштва (члан 96. став 1. тачка 2. до 4. Закона о предузећима, у којим случајевима ликвидацију не спроводи суд), а не о престанку акционарског друштва ликвидацијом, на основу одлуке суда (члан 96. став 1. тачка 1, 5. и 6. истог закона), који се спроводи у складу са напријед означеним Законима о ликвидацији, по оцјени овога суда, нису испуњени законом прописани услови за поступање окружног привредног суда у предметној правној ствари.

На овакав закључак овога суда, није од значаја рјешење Окружног суда у Бијељини број 82 0 П 024328 20 Гж од 4.1.2021. године (позивом на које рјешење се Основни суд у Сребреници овдје огласио стварно ненадлежним за поступање), јер је рјешавање сукоба надлежности између судова у надлежности овог ревизионог суда.

Из наведених разлога, а на основу одредбе члана 35 њ) ЗС РС и одредбе члана 22. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић