

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 57 0 Ип 130871 21 Р  
Бања Лука, 26.03.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Горјане Попадић, као чланова вијећа, у извршном поступку тражиоца извршења ФПМ А. д.о.о. Б., кога заступа пуномоћник Ј.Т., адвокат из Б.Л., против извршеника К.Д. д.о.о. П., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Бањој Луци и Окружног привредног суда у Бањој Луци, на сједници вијећа одржаној дана 26.03.2021. године, донио је

### РЈЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно надлежан је Окружни привредни суд Бања Лука.

### Образложење

Према стању списка предмета, предметни извршни поступак је покренут приједлогом за извршење који је дана 08.07.2015. године тражилац извршења поднио против извршеника, на темељу извршне исправе пресуде Окружног привредног суда број 57 0 Пс 091136 11 Пс од 14.04.2015. године, ради наплате новчаног потраживања, на покретним стварима извршеника, за које је означено да се налазе у П. Рјешењем Основног суда у Прњавору број 78 0 Ип 022263 15 Ип од 14.08.2015. године је дозвољено предложено извршење. Након што нису пронађене покретне ствари извршеника, тражилац извршења је у више наврата писменим поднесцима предлагао да се извршење спроведе на новом предмету и средству извршења, што није резултирало наплатом потраживања. Писменим поднеском од 17.04.2019. године тражилац извршења је предложио да се извршење спроведе на некретнинама извршеника уписаним у зк.ул. 14726 к.о. Б.Л..

Рјешењем од 25.06.2019. године Основни суд у Прњавору се огласио мјесно ненадлежним и предмет је доставио на поступање Основном суду у Бањој Луци, позивом на одредбу члана 67. Закона о извршном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 59/03 до 66/18, даље: ЗИП).

Основни суд у Бањој Луци је дана 26.09.2019. године, налазећи да није стварно надлежан за поступање, донио рјешење број 71 0 Ип 311199 19 Ип, којим се огласио стварно ненадлежним и предмет је доставио на поступање Окружном привредном суду у Бањој Луци, при чему се позвао на одредбу члана 33. став 1. тачка з) Закона о судовима

Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 37/12, 44/15 и 100/17, даље: ЗС РС).

Окружни привредни суд није прихватио надлежност и дописом број 57 0 Ип 130871 19 Ип од 08.03.2021. године предмет је доставио овоме суду ради рјешавања сукоба надлежности.

У смислу одредбе члана 21. став 1. и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП) Врховни суд Републике Српске доноси одлуку у поступку рјешавања сукоба надлежности.

Према одредби члана 33. став 1. тачка з) ЗС РС окружни привредни судови у првом степену одлучују о спровођењу извршног поступка по правоснажним извршним судским одлукама привредних судова.

У конкретном случају, извршни поступак је покренут на темељу извршне исправе пресуде Окружног привредног суда број 57 0 Пс 091136 11 Пс од 14.04.2015. године, па је тиме за спровођење извршења надлежан привредни суд. Сагласно одредби члана 67. ЗИП, у предметном извршном поступку, мјесно надлежан за поступање је Окружни привредни суд у Бањој Луци. Разлози на које се Окружни привредни суд позвао када није прихватио надлежност, да се, према одредби члана 19. ЗПП, Основни суд у Прњавору није могао огласити мјесно ненадлежним након правоснажности рјешења о извршењу, се тичу законитости рјешења Основног суда у Прњавору и могу бити од утицаја у жалбеном поступку против тог рјешења, док нису од утицаја у поступку одређивања стварне надлежности.

Због наведеног, на основу одредбе члана 35. тачка њ) ЗС РС и члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа  
Сенад Тица

За тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Биљана Аћић