

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
BANJALUKA  
Broj: 57 0 Ip 133783 21 R  
Dana, 23.03.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija, Gorjane Popadić, kao predsjednika vijeća, Violande Šubarić i Biljane Tomić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tražioca izvršenja P.B. iz B., koga zasupa A.O., advokat iz B., protiv izvršenika K. a.d. B., radi naplate potraživanja, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Banjaluci i Okružnog privrednog suda u Banjaluci, na sjednici vijeća održanoj dana 23.03.2021. godine, donio je

### RJEŠENJE

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Osnovni sud u Banjaluci.

### Obrazloženje

Tražilac izvršenja je dana 20.02.2020. godine podnio prijedlog za izvršenje Osnovnom sudu u Banjaluci, protiv izvršenika, radi isplate iznosa od 14.272,50 KM, na osnovu dva sporazuma o mirnom rješavanju radnih sporova, kao izvršnih isprava, koji su zaključeni 10.07.2015. i 22.02.2016. godine kod JU A.m.r.r.s. B.

Osnovni sud u Banjaluci je zaključkom od 14.07.2020. godine tražiocu izvršenja vratio prijedlog za izvršenje na ispravku i dopunu da navede na osnovu koje izvršne isprave je podnesen prijedlog za izvršenje (sporazuma o mirnom rješavanju radnih sporova od 10.07.2015. i 22.02.2016. godine ili rješenja Okružnog privrednog suda Banjaluka broj 57 0 St 119440 16 St od 28.02.2017. godine).

Nakon što je tražilac izvršenja podneskom od 24.07.2020. godine dopunio prijedlog tako da je naveo da su u ovom postupku izvršne isprave sporazum broj ... od 10.07.2015. godine i broj ... od 22.02.2016. godine, a da rješenjem Okružnog privrednog suda Banjaluka broj 57 0 St 119440 16 St od 28.02.2017. godine dokazuje visinu duga godinu dana nakon zaključenja drugog sporazuma, Osnovni sud u Banjaluci se dana 31.07.2020. godine rješenjem broj 71 0 I 322515 20 I oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovom izvršnom predmetu pozivom na odredbu člana 33. stav 1. tačka ž) Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 37/12, 44/15 100/17, u daljem tekstu: ZS), smatrajući da se izvršenje u ovom predmetu traži po pravosnažnoj odluci privrednog suda i po pravosnažnosti svog rješenja spis je dostavio Okružnom privrednom sudu Banjaluka.

Okružni privredni sud u Banjaluci nije prihvatio nadležnost, te je od ovog suda, podneskom broj 57 0 Ip 133783 20 Ip od 10.03.2021. godine, zatražio rješavanje sukoba nadležnosti, uz obrazloženje da se u ovom izvršnom postupku ne radi o nadležnosti privrednog suda budući da sporazumi na kojima tražilac izvršenja temelji izvršenje nisu izvršne isprave iz odredbe člana 33. stav 1. tačke z) i i) ZS, za koje bi bio stvarno nadležan da odlučuje taj sud.

Ovaj sud je našao da je za postupanje u ovoj izvršnoj stvari nadležan Osnovni sud u Banjaluci.

Odredbom člana 30. tačka g) pod 1) ZS propisano je da je osnovni sud nadležan da sprovodi izvršni postupak, ako zakonom nije drugačije određeno, a odredbom člana 33. z) istog zakona da okružni privredni sud odlučuje u prvom stepenu o sprovođenju izvršnog postupka po pravosnažnim izvršnim sudskim odlukama privrednih sudova, a pod i) istog člana da taj sud odlučuje po vjerodostojnim ispravama u kojima su obje stranke u postupku pravno ili fizičko lice koje u svojstvu samostalnog preduzetnika ili u drugom svojstvu obavlja privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja i po izvršnim notarskim ispravama u kojima su obje stranke u postupku pravna lica.

Prema citiranoj zakonskoj odredbi za stvarnu nadležnost sudova u izvršnom postupku mjerodavan je subjektivni kriterij, dakle stranke u postupku i objektivni kriterij, izvršna isprava na temelju koje se traži izvršenje.

U konkretnom slučaju ne radi se o izvršnoj ispravi privrednog suda, a radi se o izvršenju na osnovu izvršne isprave u kojem je tražilac izvršenja fizičko lice, a izvršenik je pravno lice, pa se po ocjeni ovoga suda radi o izvršenju za čije sprovođenje je nadležan osnovni sud u smislu odredbe člana 30. tačka g) pod 1) ZS.

Prema tome, za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Banjaluci, slijedom čega je, temeljem odredbe člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 49/09 i 61/13) i člana 35. tačka đ) ZS, o nastalom sukobu nadležnosti valjalo odlučiti kao u izreci.

Predsjednik vijeća  
Gorjana Popadić

Za tačnost otppravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić