

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 12 0 V 007005 21 Gž 3
Banjaluka, 23.04.2021 godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću koje sačinjavaju sudije ovog suda i to, Senad Tica kao predsjednik vijeća, te Jadranka Stanišić i Rosa Obradović kao članovi vijeća, u vanparničnom predmetu predlagača, UAB B.S. (N.), L, zastupanog po punomoćnicima, A.M., advokatu iz P. i T.Š., advokatu iz N.S., R.S., protiv protivnika predlagača A. d.o.o. Z., zastupanog po punomoćnicima, V.M., advokatu iz Z. i D.M., advokatu iz B., radi priznanja strane sudske odluke, odlučujući o žalbi protivnika predlagača protiv rješenja Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 20 V 3 od 25.03.2021. godine, na sjednici održanoj dana 23.04.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba protivnika predlagača se usvaja, rješenje Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 20 V 3 od 25.03.2021. godine:

- preinačava u stavu 1. izreke, tako što se, na žalbu protivnika predlagača protiv odluke prvostepenog suda određuje sudska taksa u iznosu od 50,00 KM;
- ukida u preostalom dijelu, a kojim je određena kaznena taksa i protivnik predlagača pozvan da plati sudsku taksu na način pobliže opisan tim rješenjem.

Objasnenje

Prvostepenim rješenjem Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 20 V 3 od 25.03.2021. godine određena je sudska taksa na žalbu protivnika predlagača protiv odluke prvostepenog suda u visini taksene obaveze od 10.000,00 KM u vanparničnom postupku (stav 1.).

Istim rješenjem, određena je kaznena taksa u visini od 5.000,00 KM. (stav 2.)

Takođe, istim rješenjem obavezan je takseni obveznik, protivnik predlagača, A. d.o.o. Z., da u roku od 8 dana od dana prijema rješenja plati dugovanu sudsku taksu u iznosu od 10.000,00 KM, koja se odnosi na žalbu i kaznenu taksu u iznosu od 5.000,00 KM, prema uputama, pobliže opisanim tim rješenjem. (stav3.).

Protiv prvostepenog rješenja protivnik predlagača je izjavio žalbu, zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači, ili pak ukine.

Žalba protivnika predlagača je osnovana.

Naime, iz stanja spisa proizilazi: da su rješenjem Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 11.09.2019. godine priznate strane sudske odluke, pravosnažna presuda Okružnog suda u Kanusu, donesena u građanskoj parnici broj 2-669-658/2014 u sudskom postupku broj 2-56-00095-2013-6, dana 23.05.2014. godine i presuda Apelacionog (žalbenog)

suda Litvanije, donesena u građanskoj parnici broj 2A-124-943/2015 u sudskom postupku broj 2-56-3-00095-2013-6 dana 18.11.2015. godine, te da se te presude izjednačavaju sa presudom suda Republike Srpske; da je protivnik predlagača A. d.o.o. Z., izjavio žalbu protiv tog rješenja; da je podneskom od 24.09.2019. godine Okružni sud u Bijeljini pozvao protivnika predlagača da plati sudsku taksu na žalbu u ukupnom iznosu od 10.000,00 KM; da je protivnik predlagača tome prigovorio, smatrajući da njegova obaveza, na ime takse na žalbu, ne može biti veća od 100,00 KM, jer da se radi o rješenju donesenom u vanparničnom postupku; da je rješenjem Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 04.11.2019. godine, određena sudska taksa na žalbu protivnika predlagača protiv odluke prvostepenog suda u visini od 10.000,00 KM i kaznena taksa u visini od 5.000,00 KM, te protivnik predlagača pozvan da plati taksu, na način pobliže opisan u tom rješenju; da je protivnik predlagača protiv tog rješenja izjavio žalbu; da je povodom obe žalbe protivnika predlagača (žalba protiv rješenja Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 11.09.2019. godine o priznanju strane sudske odluke i žalba protiv rješenja Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 04.11.2019. godine o određivanju sudske takse), rješenjem Vrhovnog suda Republike Srpske broj 12 0 V 007005 19 Gž od 15.01.2020. godine odlučeno, da se žalba protivnika predlagača odbije i rješenje Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 11.09.2019. godine potvrdi, a žalba protivnika predlagača usvoji i rješenje Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 04.11.2019. godine ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak; da iz ukidnog rješenja ovog suda proizilazi, da visinu takse na žalbu protivnika predlagača, valja cijiniti s aspekta vrijednosti spora samo u odnosu na protivnika predlagača, jer da su strane sudske odluke priznate samo u odnosu na protivnika predlagača; da nije sporno, da je protivnik predlagača, shodno ranije donesenom rješenju o taksi na žalbu, uplatio na ime takse ukupno 15.000,00 KM (od čega, na ime takse na žalbu protiv prvostepene odluke 10.000,00 KM i na ime kaznene takse 5.000,00 KM).

Temeljem ovakvog činjeničnog utvrđenja, te datim uputama ovog suda, prvostepeni sud je zaključio, da je u pogledu visine takse na žalbu protivnika predlagača, valjalo donijeti odluku kao u izreci prvostepenog rješenja.

Shodno datim uputama, iz razloga odluke prvostepenog suda proizilazi, da visinu takse, na žalbu protivnika predlagača izjavljenu protiv rješenja Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 11.09.2019. godine (kojim su priznate strane sudske odluke), valja cijiniti s aspekta vrijednosti spora o kojem je odlučeno priznatim stranim odlukama, samo u odnosu na protivnika predlagača.

Kako iz odgovora protivnika predlagača, na prijedlog o priznanju strane sudske odluke, proizilazi, da su predlagač i protivnik predlagača svojevremeno zaključili ugovor, da je taj ugovor predmetom spora stranih odluka čije se priznanje traži i da je vrijednost ugovorenih poslova 14.600.000,00 EURA, prvostepeni sud je zaključio, da je vrijednost predmeta spora u odnosu na protivnika predlagača 14.600.000,00 EURA.

Shodno tako utvrđenoj vrijednosti spora, a s pozivom na Tarifni broj 1. Taksene tarife uz Zakon o sudskim taksama, prvostepeni sud je odredio visinu takse na žalbu protivnika predlagača protiv prvostepene odluke u iznosu od 10.000,00 KM i kaznene takse u iznosu od 5.000,00 KM, jer da protivnik predlagača nije blagovremeno platio taksu u iznosu od 10.000,00 KM, mada je po zakašnjenju platio cjelokupan iznos takse u ukupnom iznosu od 15.000,00 KM.

Prvostepeno rješenje nije pravilno.

Naime, prema Tarifnim brojem 1. tačke 1. i 12., te Tarifnom broju 2. tačka 1. Taksene tarife kao priloga Zakonu o sudskim taksama ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 73/08, 49/09, 67/13 i 66/18), za prijedlog za priznanje odluke stranog suda, za rješenje o priznanju

odluke stranog suda i za žalbu protiv rješenja, plaća se taksa prema vrijednosti predmeta spora, shodno taksenoj osnovici propisanoj Trifnim brojem 1.

Nije sporno, da je stranim sudskim odlukama, koje su priznate rješenjem Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 11.09.2019. godine, odlučeno, između ostalog, o ugovoru koji su zaključili 24.10.2011. godine UAB B.S. i A. d.o.o. Z., sada predlagač i protivnik predlagača.

Kada se ima u vidu, da tim stranim odlukama, nije bila određena vrijednost predmeta spora u pogledu nenovčanog potraživanja, onda nije bilo mjesta, da prvostepeni sud, odlučujući o visini sudske takse na žalbu protiv rješenja Okružnog suda u Bijeljini broj 12 0 V 007005 18 V od 11.09.2019. godine (kojim su priznate strane sudske odluke), određuje vrijednost predmeta spora u tom dijelu, jer to nije smisao odredaba člana 21. do 26. Zakona o sudskim taksama.

Kako je odredbama člana 27. Zakona o sudskim taksama propisano, da ako se, u skladu sa članom 21. do 26. ovog zakona, ne može utvrditi vrijednost predmeta spora, kao vrijednost spora se uzima iznos od 500,00 KM, onda se nameće zaključak, da je visinu takse na žalbu protivnika predlagača protiv odluke prvostepenog suda valjalo utvrditi u skladu sa Tarifnim brojem 1. Taksene tarife, shodno vrijednosti predmeta spora od 500,00 KM.

Imajući u vidu Tarifni broj 1. tačke 1. i 12. Taksene tarife u prilogu Zakona o sudskim taksama, proizilazi da je visina takse na žalbu protivnika predlagača protiv odluke prvostepenog suda 50,00 KM, jer je tim odredbama propisano, da je visina takse na odluku, rješenje i žalbu do 1.500,00 KM vrijednosti spora, 50,00 KM.

Iz tih razloga je ovaj sud primjenom člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS", br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13- u daljem tekstu ZPP), a u vezi sa članom 2. Zakona o vanparničnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 36/09, 91/16 - u daljem tekstu ZVP) preinačio odluku prvostepenog suda u stavu 1. izreke te odluke, te sudio kao u stavu 1. izreke ovog rješenja.

Kako je prvostepeni sud očito pogrešno odredio taksu na žalbu protivnika predlagača izjavljenu protiv prvostepene odluke, to nije bilo mjesta protivniku predlagača nametnuti kaznenu taksu, a ni obavezati ga da plati taksu, jer iz stanja spisa proizilazi, da je protivnik predlagača, shodno ranije donesenim rješenjima, na ime predmetne takse, uplatio 15.000,00 KM.

Iz tih razloga ovaj sud je, uvažavanjem žalbe protivnika predlagača, u preostalom dijelu, ukinuo odluku prvostepenog suda, shodno odredbama člana 235. stav 1. tačka 3. ZPP u vezi sa članom 2. ZVP, te sudio kao u stavu 2. izreke ovog rješenja.

Predsjednik vijeća
Senad Tica

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić