

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 71 0 Ip 343756 21 R
Banjaluka: 11.3.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednik vijeća, Senad Tica i Gorjana Popadić, član vijeća, u izvršnom postupku tražioca izvršenja A. Trgovina i zastupanje, d.o.o. M., koga zastupa direktor M.M., protiv izvršenika D. d.o.o. B.L. i G.K. iz G., radi naplate potraživanja u iznosu od 16.570,93 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Banjaluci i Okružnog privrednog suda u Banjaluci, na sjednici održanoj 11.3.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovom predmetu stvarno je nadležan Osnovni sud u Banjaluci.

Obrazloženje

Tražilac izvršenja je 8.1.2021. godine protiv izvršenika podnio Okružnom privrednom sudu u Banjaluci prijedlog za izvršenje zasnovan na mjenici sa protestom, serijskog broja ..., a koja je dospjela na naplatu 19.2.2020. godine i protestirana 5.6.2020. godine kod Okružnog privrednog suda u Banjaluci u predmetu broj 57 0 V 131943 20 V.

Rješenjem broj: 57 0 Ip 134433 21 Ip od 19.1.2021. godine Okružni privredni sud u Banjaluci, pozivom na odredbu člana 33. tačka a) Zakona o sudovima Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 37/12, 44/15 i 100/17 - u daljem tekstu: ZS RS), oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u predmetnom izvršnom postupku i po pravosnažnosti rješenja predmet dostavio Osnovnom sudu u Banjaluci. Odluka o nenadležnosti zasnovana je na činjenici da se na strani izvršenika nalazi i fizičko lice.

Osnovni sud u Banjaluci je dopisom broj 71 0 Ip 343756 21 Ip od 23.2.2021. godine, spis dostavio ovome sudu radi rješavanja sukoba nadležnosti. U zahtjevu navodi da nije stvarno nadležan za postupanje, iz razloga što je mjenica protestirana kod Okružnog privrednog suda u Banjaluci i što je „izvršenik G.K. zakonski zastupnik izvršenika D. d.o.o. B.L.“.

U smislu odredbe člana 21. stav 1. i člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - dalje: ZPP), Vrhovni sud Republike Srpske donosi odluku u postupku rješavanja sukoba nadležnosti.

Ovaj sud je našao da je za postupanje u predmetnoj izvršnoj stvari nadležan Osnovni sud u Banjaluci.

Odredbom člana 33. tačka z) ZS RS, propisano je da okružni privredni sudovi, između ostalog, odlučuju o sprovođenju izvršnog postupka po vjerodostojnim ispravama u kojima su obje stranke u postupku pravna lica ili fizička lica koja u svojstvu samostalnog preduzetnika obavljaju privrednu ili drugu registrovanu djelatnost, u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja.

U konkretnom slučaju je prijedlog za izvršenje zasnovan na vjerodostojnoj ispravi (mjenica sa protestom), a na strani izvršenika se pored pravnog lica pojavljuje i fizičko lice, što je od uticaja na određivanje stvarne nadležnosti.

Zakonski tekst iz člana 33. tačka a) ZS RS koji glasi „obje stranke“ treba tumačiti na način da sve stranke u postupku moraju biti lica iz tog člana, a nije dovoljno da su samo neke (dvije) od stranaka pravna lica da bi se ustanovila nadležnost privrednog suda.

Okolnost da je mjenica na osnovu koje se traži izvršenje protestirana od strane Okružnog privrednog suda, nije dovoljna da bi se ustanovila stvarna nadležnost privrednog suda u ovom predmetu. Ni to što je izvršenik G.K. direktor izvršenika D. d.o.o. B.L. ne može dovesti do drugačije odluke. Izvršenik G.K. ima svojstvo fizičkog lica, a njegova funkcija direktora drugoizvršenika nema za posljedicu jedinstvo izvršenika kao pravnog lica.

Na osnovu odredbe člana 35. tačka đ) ZS RS i člana 22. stav 1. ZPP, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Predsjednik vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić