

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 59 0 Ip 035817 21 R
Banjaluka, 03.03.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija, Tanje Bundalo, kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tražioca izvršenja B.b.a.d B. u stečaju, protiv izvršenika S.D. iz T., radi naplate potraživanja, odlučujući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Bijeljini i Osnovnog suda u Trebinju, na sjednici održanoj dana 03.03.2021. godine donio je

RJEŠENJE

Za suđenje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Okružni privredni sud u Trebinju.

Obrazloženje

Iz stanja spisa proizlazi da je 02.06.2016. godine kod Osnovnog suda u Trebinju tražilac izvršenja (tada u likvidaciji) pokrenuo izvršni postupak protiv izvršenika na osnovu vjerodostojne isprave - mjenice, da je dana 05.07.2016. godine taj sud donio rješenje o izvršenju broj 95 0 I 043519 16 I, da je na rješenje o izvršenju izvršenik uložio prigovor, te je dana 29.07.2016. godine odgođeno izvršenje, konstatovano da se prijedlog za izvršenje smatra tužbom i da će se postupak nastaviti po odredbama Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP).

Okružni privredni sud u Bijeljini je dana 06.12.2019. godine donio presudu broj: 59 0 Mals 032031 17 Mals, kojom je kako proizlazi, obavezan tuženi D.S. iz T. da tužiocu B.b.a.d B. u stečaju plati 2.753,83 KM, sa zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka, na kojoj je konstatovano da je presuda pravosnažna dana 16.03.2020. godine, kada je Viši privredni sud u Banjaluci donio presudu da se žalba tuženog odbija i potvrđuje prvostepena presuda.

Tražilac izvršenja, koji je uspio sa tužbenim zahtjevom u parničnom postupku, dostavio je Osnovnom sudu u Trebinju 10.06.2020. godine podnesak kojim traži nastavak izvršnog postupka na osnovu izvršne isprave – pravosnažne presude Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj: 59 0 Mals 032031 17 Mals, koju (sa drugostepenom presudom Višeg privrednog suda u Banjaluci) dostavlja tom sudu.

Osnovni sud u Trebinju je donio rješenje broj 95 0 I 043519 20 I 2, dana 07.09.2020. godine, kojim se oglasio stvarno nenadležnim i konstatovao da će nakon pravosnažnosti spis biti dostavljen Okružnom privrednom sudu u Bijeljini kao stvarno nadležnom sudu, pozivom na odredbe člana 33. stav 1. tačka ž) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“, broj 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZS RS), kao sudu stvarno nadležnom da izvršava pravosnažne odluke privrednih sudova.

Okružni privredni sud u Bijeljini nije prihvatio nadležnost, nego je predmet dostavio Vrhovnom sudu Republike Srpske radi rješavanja sukoba nadležnosti.

U zahtjevu za rješavanje sukoba nadležnosti Okružni privredni sud u Bijeljini se poziva na to da se u konkretnom slučaju traži izvršenje na pokretnim stvarima izvršenika koje se nalaze u T., gdje je prebivalište izvršenika, te da je taj sud mjesno nadležan za sprovođenje izvršenja temeljem odredbe člana 114. i 115. Zakona o izvršnom postupku RS ("Sl. glasnik RS", br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13, 98/14, 5/17 i 66/18 – u daljem tekstu ZIP), pa ne osporava stvarnu nadležnost okružnih privrednih sudova, već mjesnu nadležnost jer smatra da nije taj sud mjesno nadležan za sprovođenje izvršenja, već drugi okružni privredni sud na čijem području se nalaze pokretne stvari i prebivalište izvršenika.

U smislu odredbe člana 22. stav 1. ZPP, Vrhovni sud Republike Srpske donosi odluku u postupku rješavanja sukoba nadležnosti.

Stvarna nadležnost sudova određena je ZS RS, po kome su Osnovni sudovi u prvom stepenu nadležni da sprovode izvršni postupak, ako zakonom nije drugačije određeno (član 30. tačka g) 1.), a Okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju o sprovođenju izvršnog postupka (član 33. tačka z) po pravosnažnim izvršnim odlukama privrednih sudova.

U ovom izvršnom postupku, nakon donošenja presude Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj: 59 0 Mals 032031 17 Mals od 06.12.2019. godine, izvršni postupak se vodi na osnovu te presude privrednog suda kao izvršne isprave, pa je za sprovođenje izvršnog postupka stvarno nadležan okružni privredni sud, temeljem odredbe člana 33. tačka z) ZS RS.

Odredbom člana 114. ZIP propisana je mjesna nadležnost za izvršenje na pokretnim stvarima ako je poznato gdje se stvari nalaze, te propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za izvršenje i sprovođenje tog izvršenja mjesno nadležan sud na čijem se području prema naznaci u prijedlogu za izvršenje one nalaze.

Kako proizlazi da je u prijedlogu za izvršenje tražilac izvršenja označio da se pokretne stvari izvršenika nalaze na njegovoj adresi ... u T., Osnovni sud u Trebinju rješenjem o izvršenju broj 95 0 I 043519 16 I od 05.07.2016. godine odredio da će se izvršenje sprovesti popisom, procjenom i prodajom ovih pokretnih stvari izvršenika, to je u ovoj fazi postupka za sprovođenje izvršenja stvarno i mjesno nadležan Okružni privredni sud u Trebinju.

Iz navedenih razloga rješeno je kao u izreci, na osnovu odredbe člana 35. stav 1. tačka đ) ZS RS i člana 22. stav 1. ZPP.

Predsjednik vijeća
Tanja Bundalo

Za tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić