

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 59 0 Mals 035564 21 R  
Banjaluka: 25.2.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednik vijeća, Senad Tica i Gorjana Popadić, član vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Udruženje ... C.B, koga zastupa predsjednik udruženja C.T., protiv tuženog Opštinsko udruženje ... B., koga zastupa predsjednik udruženja L.J., radi ukidanja rješenja o registraciji udruženja, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Srebrenici i Okružnog privrednog suda u Bijeljini, na sjednici održanoj dana 25.2.2021. godine, donio je

### RJEŠENJE

Za postupanje u ovom predmetu stvarno je nadležan Osnovni sud u Srebrenici.

### Obrazloženje

Rješenjem broj 82 0 Mal 023503 19 Mal 2 od 11.12.2019. godine Osnovni sud u Srebrenici, pozivom na odredbu člana 33. stav 1. tačka a) Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 37/12, 44/15 i 100/17 – u daljem tekstu: ZS RS), oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari i odredio da će se predmet, po pravosnažnosti rješenja, ustupiti Okružnom privrednom sudu u Bijeljini kao stvarno nadležnom sudu.

Stav je Osnovnog suda u Srebrenici da se radi o privrednom sporu jer su parnične stranke pravna lica.

Okružni privredni sud u Bijeljini nije prihvatio nadležnost te je od ovog suda podneskom broj: 59 0 Ps 035564 20 Mals od 16.2.2021. godine zatražio rješavanje sukoba nadležnosti, pozivajući se na odredbu člana 30. tačka g) - 7), tačka b) -1 i odredbu člana 33. stav 1. tačka a), tačka e) i tačka ž) ZS RS, u vezi sa odredbom člana 25. i 39. Zakona o udruženjima i fondacijama Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 52/01 i 42/05 – u daljem tekstu: ZUF).

U smislu odredbe člana 21. stav 1. i člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 - u daljem tekstu: ZPP), Vrhovni sud donosi odluku u postupku rješavanja sukoba nadležnosti.

O sukobu nadležnosti je odlučeno kao u izreci iz slijedećih razloga:

Tužbenim zahtjevom tužitelj traži ukidanje rješenja o registraciji tuženog, ... od 7.12.2009. godine.

Osnivanje udruženja ili fondacija predstavlja oblik dobrovoljnog povezivanja više fizičkih ili pravnih lica radi unapređenja ili ostvarivanja nekog zajedničkog ili opšteg interesa ili cilja, u skladu sa Ustavom i zakonom, a čija osnovna svrha nije sticanje dobiti (član 2. stav 1. ZUF), s tim

da mogu obavljati djelatnost kojom se stiče dobit jedino ako sticanje dobiti nije osnovni statutarni cilj udruženja ili fondacije (član 4. stav 1.) i to preko posebno osnovanog pravnog lica (stav 5.).

Članom 9. stav 3. ZUF propisano je da nakon osnivanja udruženje može steći svojstvo pravnog lica upisom u registar (načelo dobrovoljnog upisa).

Odredbom člana 25. stav 1. ZUF propisano je da se udruženje ili fondacija upisuje u registar udruženja ili registar fondacije koga vodi osnovni sud u sjedištu okružnog suda na čijem području udruženje ili fondacija ima svoje sjedište, a postupak za registraciju i prestanak rada udruženja ili fondacije vodi se po odredbama vanparničnog postupka (stav 2.). Odredbom člana 39. propisano je da se udruženje ili fondacija briše iz registra na osnovu konačnog rješenja o prestanku rada udruženja odnosno fondacije, na osnovu pravosnažne presude o zabrani rada udruženja ili fondacije.

Odredbom člana 30. tačka g)-6 ZS RS, propisano je da je Osnovni sud nadležan da vrši poslove upisa registracije udruženja građana, a članom 33. tačka e) da Okružni privredni sud odlučuje u poslovima registracije pravnih lica ili samostalnih preduzetnika uređenih Zakonom o registraciji poslovnih subjekata u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“, broj 67/13, 15/16 i 84/19).

Odredbom člana 33. tačka a) ZS RS propisano je, pored ostalog, da Okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju u parničnim i vanparničnim sporovima u kojima su obje stranke u postupku pravna lica ili fizička lica, koja u svojstvu samostalnog preduzetnika obavljaju privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja.

Nesporno je da stranke iz ove parnice mogu steći svojstvo pravnog lica prilikom upisa u registar udruženja. Iz priloženog rješenja o upisu tužitelja u registar udruženja slijedi da on ima svojstvo pravnog lica, dok se ta okolnost za tuženog nije mogla utvrditi s obzirom da u spis nije priloženo rješenje o upisu u registar.

Međutim, sve i da su obe stranke upisane u registar udruženja sa svojstvom pravnog lica to, samo po sebi, ne znači da se radi o privrednom sporu. Imajući u vidu tužbeni zahtjev koji je u suštini statusnog karaktera, očigledno je da se ne radi o sporu koji je nastao između dva pravna lica u vezi sa obavljanjem njihove privredne djelatnosti.

Dakle, kako to pravilno ukazuje Okružni privredni sud, nije u pitanju privredni već građanski spor koji se rješava po pravilima vanparničnog postupka pred stvarno i, s obzirom na sjedište udruženja, mjesno nadležnim Osnovnim sudom u Srebrenici (član 25. stav 2. ZUF).

Temeljem odredbi člana 35. tačka đ) ZS RS i člana 22. stav 1. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik vijeća  
Tanja Bundalo

Za tačnost opravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Biljana Ačić