

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 71 0 P 339943 21 R
Banjaluka: 11.2.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednik vijeća, Senad Tica i Gorjana Popadić, član vijeća, u pravnoj stvari tužitelja M.S.1, sada na izdržavanju kazne zatvora u KPZ u F., protiv tužene K.S., S., S., sada sa prebivalištem u O., K.N., radi razvoda braka, odlučujući o zahtjevu Osnovnog suda u Banjaluci za delegaciju drugog mjesno nadležnog suda, na sjednici održanoj 11.2.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Odbija se prijedlog Osnovnog suda u Banjaluci za delegaciju da u predmetu broj: 71 0 P 339943 21 P, kao mjesno nadležni, sudi Osnovni sud u Foči.

Obrazloženje

Tužitelj, koji se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u KPZ u F., podnio je Osnovnom sudu u Banjaluci dana 28.12.2020. godine tužbu radi razvoda braka. U tužbi navodi da su parnične stranke stekle dvoje zajedničke djece, malodobnog A.S. rođenog ... godine i M.S.2. rođenog ... godine, da tužena živi u N. gdje je zasnovala vanbračnu zajednicu.

Prijedlogom za delegaciju nadležnosti od 26.1.2021. godine, Osnovni sud u Banjaluci traži da se za postupanje u ovom predmetu odredi drugi mjesno nadležni sud, i to Osnovni sud u Foči.

U prijedlogu se navodi da se tužitelj nalazi na izdržavanju kazne u KPZ u F., da bi radi obezbjeđenja prisustva na sudu bilo potrebno da se organizuje njegovo dovođenje u Osnovni sud u B.L., a potom vraćanje u KPZ u F., što zahtijeva angažovanje vozila, zatvorskih čuvara i sudske policije, pa predlaže u cilju ekonomičnosti postupka da se prijedlog prihvati.

Prijedlog nije osnovan.

Prema odredbi člana 50. stav 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13-u daljem tekstu: ZPP), Vrhovni sud Republike Srpske može na prijedlog stranke ili nadležnog suda, odrediti da u pojedinom predmetu postupa stvarno nadležan osnovni sud sa područja drugog okružnog suda, ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Tužitelj se odlučio da tužbu podnese Osnovnom sudu u B.L. kao stvarno nadležnom, rukovođen time da je brak parničnih stranaka zaključen u D. koji je u teritorijalnom sastavu Grada B.L., što je pravo koje mu se ne može uskratiti (član 2. stav 2. u vezi sa članom 35. ZPP). Time je preuzeo i rizik eventualnog trpljenja pravnih posljedica nedolaska na ročište.

Tužena, koja prema navodima tužbe živi van BiH/RS, može, ako to smatra opravdanim, istaći prigovor mjesne nenadležnosti (član 19. ZPP).

Cijeneći razloge koji su istaknuti u prijedlogu za delegaciju, po ocjeni ovog suda, očigledno je da ne postoje opravdani razlozi da se prijedlog prihvati, niti iz razloga ekonomičnosti i efikasnosti, niti zato što bi se pred Osnovnim sudom u Foči lakše sproveo postupak.

Temeljem odredbe člana 50. stav 2. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik vijeća:
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić