

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 57 0 Пс 129076 20 Р
Бања Лука, 28.01.2021. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Сенада Тице, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Виоланде Шубарић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Б. С. а.д. Б. Л., у стечају, кога заступа стечајна управница М. Г., против туженог Н. Ш., власник СЗР А. В. К. Д. из Б., ради исплате дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Бањој Луци и Окружног привредног суда у Бањој Луци, на сједници вијећа одржаној дана 28.01.2021. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

За поступање у предметној правној ствари стварно надлежан је Окружни привредни суд у Бањој Луци.

Образложење

Према стању списка предмета, предметни поступак је покренут приједлогом за извршење који је Б. С. а.д. Б. Л. дана 12.02.2015. године поднијела Основном суду у Сребреници, против извршеника Н. Ш. власника СЗР Д. из Б., на темељу мјенице као вјеродостојне исправе, ради наплате новчаног потраживања. Основни суд у Сребреници је рјешењем број 82 0 И 015271 15 И од 25.02. 2015. године дозволио предложено извршење. По изјављеном приговору извршеника, рјешењем истог суда од 16.04.2015. године извршење је одгођено, а приједлог за извршење се сматра тужбом. Основни суд у Сребреници је рјешењем од 26.05.2016. године прекинуо предметни поступак због отварања ликвидационог поступка над тужитељем (отворен дана 10.05.2016. године). Поднеском тужитеља од 29.08.2016. године предложен је наставак поступка. Рјешењем истог суда од 11.05.2017. године поступак је поново прекинут због отварања стечајног поступка над тужитељем (отворен дана 04.04.2017. године), а тужитељ је поднеском од 04.09.2017. године предложио наставак поступка. Рјешењем број 82 0 И 015271 18 П 3 од 10.05.2018. године Основни суд у Сребреници се огласио мјесно ненадлежним и предмет је на поступање доставио Основном суду у Бањој Луци.

Рјешењем Основног суда у Бањој Луци број 71 0 П 293353 18 П од 13.03.2019. године тај суд се огласио стварно ненадлежним за поступање у предметној правној ствари и по правоснажности рјешења предмет је уступио Окружном привредном суду у Бањој Луци, као стварно и мјесно надлежном суду. Према датом образложењу, у конкретном случају, се ради о потраживању тужитеља, по основу дуга, против туженог, као физичког лица, које је јемац за потраживање тужитеља, које потраживање ће у случају основаности представљати стечајну масу тужитеља, па је позивом на одредбу члана 33. став 1. тачка е) Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник

Републике Српске“ број 37/12, 44/15 и 100/17 - у даљем тексту: ЗС РС), Основни суд у Бањој Луци предмет доставио привредном суду пред којим се води стечајни поступак над тужитељем.

Окружни привредни суд у Бањој Луци, позивајући се на то да је предметни поступак покренут прије отварања поступка ликвидације, односно стечајног поступка над тужитељем, те да нема мјеста примјени одредбе члана 33. став 1. тачка е) ЗСРС, те налазећи да у конкретном случају нема мјеста ни примјени одредбе члана 109. став 7. Закона о стечају (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 16/16), није прихватио надлежност, те је дописом број 57 0 Пс 129076 19 Пс од 23.12.2020. године предмет доставио овоме суду ради рјешавања сукоба надлежности.

У смислу одредбе члана 21. став 1. и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП) Врховни суд Републике Српске доноси одлуку у поступку рјешавања сукоба надлежности.

Према одредби члана 33. став 1. тачка а) ЗС РС окружни привредни судови у првом степену одлучују у парничним и ванпарничним споровима који се односе на права и обавезе по основу правног промета робе, услуга, вриједносних папира, власничких и других стварних права на некретнинама, као и на права и обавезе проистекле из вриједносних папира, у којима су обје странке у поступку правно или физичко лице, које у својству самосталног предузетника и у другом својству обавља привредну или другу регистровану дјелатност у виду основног или допунског занимања.

У конкретном случају, према уређеној тужби од 16.11.2015. године, ради се о потраживању тужитеља из основа мјенице, као средства обезбјеђења кредита, коју је издао тужени Н. Ш., као власник СЗР Д. из Б., па се тиме, сагласно цитираној законској одредби, ради о спору за који је надлежан привредни суд.

Због наведеног, имајући у виду да је покренут сукоб у погледу стварне надлежности, а не мјесне надлежности, на основу одредбе члана 35. тачка ђ) ЗС РС и члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Предсједник вијећа
Сенад Тица

За тачност отправака овјерава
Руководилац судске писарнице
Биљана Аћић