

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 57 0 Ip 134124 21 R
Banjaluka: 28.1.2021. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednik vijeća, Senad Tica i Violanda Šubarić, član vijeća, u pravnoj stvari tražioca izvršenja a.d. MF B., B., koga zastupa predsjednik uprave B. L., a ovoga zaposlenik diplomirani pravnik M. D., protiv izvršenika d.o.o. B. C. J., R.-M.H., B. i Z. J. iz B., radi naplate potraživanja, vrijednost spora 2.509,51 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Okružnog privrednog suda u Banjaluci i Osnovnog suda u Banjaluci, na sjednici održanoj 28.1.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

Stvarno nadležan sud za postupanje u izvršnom postupku protiv izvršenika Z. J. je Osnovni sud u Banjaluci.

Obrazloženje

Tražilac izvršenja je 5.10.2020. godine protiv izvršenika podnio Osnovnom sudu u Banjaluci prijedlog za izvršenje radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od 2.509,51 KM, sa zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka. Prijedlog je zasnovan na vjerodostojnoj ispravi, mjenici serijskog broja RS ...

Osnovni sud u Banjaluci se rješenjem broj: 71 0 Ip 332651 20 Ip od 16.10.2020. godine, oglosio stvarno nenadležnim za postupanje i po pravosnažnosti rješenja predmet ustupio Okružnom privrednom sudu u Banjaluci.

U obrazloženju rješenja navodi da je „osnovna stranka pravno lice“, dok je drugi izvršenik fizičko lice, ujedno direktor pravnog lica i avalista mjenice, cijeneći da radi ekonomičnosti i cjelishodnosti nije opravdano razdvajati postupak u odnosu na izvršenike već da treba sprovesti jedinstveni postupak. Odluku je zasnovao pozivom na odredbu člana 33. stav 1. tačka i) Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj: 37/12, 44/15 i 100/17-u daljem tekstu: ZS RS).

U zahtjevu za rješavanje sukoba nadležnosti broj: 57 0 Ip 134124 20 Ip od 22.12.2020. godine, Okružni privredni sud u Banjaluci ukazuje da član 33. tačka i) ZS RS ne daje prioritet okolnosti ko se ima smatrati „glavnim dužnikom“, pa shodno tome nalazi da je Osnovni sud u Banjaluci stvarno nadležan da sprovede izvršni postupak u odnosu na izvršenika Z. J., saglasno odredbi člana 30. stav g) tačka 1. ZS RS.

U smislu odredbe člana 21. stav 1. i člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13- dalje: ZPP), Vrhovni sud Republike Srpske donosi odluku u postupku rješavanja sukoba nadležnosti.

U konkretnom slučaju, izvršnim prijedlogom se traži izvršenje prema izvršenicima od kojih je jedno pravno lice i jedno fizičko lice. Prijedlog je zasnovan na mjenici kao vjerodostojnoj ispravi.

Odredbom člana 33. tačka i) ZS RS propisano je da okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju o sprovođenju izvršnog postupka, između ostalog, po vjerodostojnim ispravama u kojima su obje stranke u postupku pravna lica ili fizička lica, koja u svojstvu samostalnog preduzetnika obavljaju privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili dopunskog zanimanja.

Odredbom člana 30. tačka g) alineja 1. istog zakona, propisano je da osnovni sudovi sprovode izvršni postupak, ako zakonom nije drugačije određeno.

Naprijed navedene zakonske odredbe jasno propisuju da je za sprovođenje postupka izvršenja na temelju vjerodostojne isprave protiv izvršenika koji je fizičko lice nadležan osnovni sud, a ne privredni sud, ne propisujući izuzetke od tog pravila.

Stoga pozivanje na ekonomičnost i cjelishodnost postupka ne može usloviti promjenu zakonom ustanovljene nadležnosti, posebno kada se ima u vidu da izdavalac mjenice i avalista u odnosu na remitenta odgovaraju solidarno, što znači da je tražilac izvršenja mogao pokrenuti odvojene postupke protiv svakog od izvršenika pred stvarno nadležnim sudom.

Iz datih razloga rješeno je kao u izreci, na osnovu odredbe člana 35. tačka i) ZS RS i člana 22. stav 1. ZPP.

Predsjednik vijeća:
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić