

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 57 0 Ps 129403 20 R
Banjaluka: 22.12.2020. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanja Bundalo, predsjednik vijeća, Senad Tica i Rosa Obradović, član vijeća, u pravnoj stvari tužitelja D. U. iz Ž., K., koga zastupa punomoćnik M. M., advokat iz B., protiv tuženih R. U. iz Ž., K., te tuženih G. U. iz Ž., K. i d.o.o. S., K. – u stečaju, koga zastupa stečajni upravnik S. M. iz B., a oba zastupana po punomoćniku T. T., advokatu iz K. V., radi utvrđenja ništavosti ugovora, vrijednost spora 4.499,00 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Kotor Varoši i Okružnog privrednog suda u Banjaluci, na sjednici održanoj 22.12.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari stvarno je nadležan Osnovni sud u Kotor Varoši.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 4.4.2017. godine podnio Osnovnom sudu u Kotor Varoši tužbu protiv tuženih tražeći da su utvrdi ništavim ugovor o kupoprodaji ovjeren pod brojem Ov- ... dana 31.12.2003. godine, zaključen između tuženih R. U. kao prodavca i d.o.o. S., K., kao kupca, te ugovor ovjeren pod brojem OPU- ... dana 13.3.2015. godine, zaključen između tuženih d.o.o. S., K. –u stečaju, kao prodavca i G. U. kao kupca.

Osnovni sud u Kotor Varoši se rješenjem broj: 73 0 P 027562 19 P 2 od 15.3.2019. godine, oglasio stvarno nenadležnim i odredio da će se, po pravosnažnosti rješenja, predmetni spis dostaviti Okružnom privrednom sudu u Banjaluci, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

U obrazloženju se pozvao na odredbu člana 109. Zakona o stečaju („Službeni glasnik RS“, broj: 16/16 –u daljem tekstu: ZS), odredbu člana 29. stav 1. tačka b) u vezi sa odredbom člana 33. stav 1. tačka e) Zakona o sudovima Republike Srpske ("Službeni glasnik RS", broj: 37/12, 44/15 i 100/17 - u daljem tekstu: ZS RS), te na odluke Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 80 0 P 079035 17 Spp od 17.3.2017. godine i Okružnog suda u Banjaluci broj: 73 0 P 020490 18 Gž od 14.11.2018. godine, ukazujući da je nad tužiteljem 27.8.2012. godine otvoren stečajni postupak rješenjem Okružnog privrednog suda u Banjaluci broj: 57 0 St 097894 12 St.

Okružni privredni sud u Banjaluci je aktom broj: 57 0 Ps 129403 19 Ps od 16.12.2020. godine, dostavio predmet Vrhovnom sudu Republike Srpske radi odlučivanja o sukobu nadležnosti. U zahtjevu, pored činjenice da je stečajni postupak nad tuženim d.o.o. S., K. otvoren 27.8.2012. godine, ukazuje i da je stečajni postupak zaključen 7.10.2020. godine. Sud se pozvao na odredbu člana 7. Zakona o stečajnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj: 26/10- prečišćeni tekst).

U smislu odredbe člana 21. stav 1. i člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP), Vrhovni sud Republike Srpske donosi odluku u postupku rješavanja sukoba nadležnosti.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj: 44/15) u članu 33. je poslije tačke a) dodata tačka b) tako da je dosadašnja tačka đ) postala tačka e). Tačkom e) člana 33. ZS RS je propisano da Okružni privredni sud u prvom stepenu odlučuje "u postupcima stečaja i likvidacije, u skladu sa zakonom, kao i u svim sporovima koji nastanu u toku i povodom sprovođenja postupka stečaja i likvidacije".

Tužbenim zahtjevom se traži utvrđenje ništavosti ugovora koji je zaključen između R. U. i d.o.o. S., K. prije otvaranja stečajnog postupka, za šta bi bio nadležan redovni sud, te ništavost ugovora koji je zaključen između d.o.o. S., K. i G. U. u vrijeme dok je teкао stečajni postupak, za šta bi bio nadležan okružni privredni sud jer je tužba podnesena za vrijeme trajanja stečajnog postupka.

Prodaja nekretnina od strane stečajnog dužnika nije radnja koja spada u domen njegove registrovane djelatnosti, pa da nije došlo do otvaranja stečaja sporni odnos ne bi imao karakter privrednog spora u smislu odredbe člana 433. b) tačka 1. ZPP u vezi sa članom 33. tačka a) ZS RS.

Prema stanju spisa, rješenjem Okružnog privrednog suda u Banjaluci broj: 57 0 St 097894 12 St od 7.10.2020. godine, zaključen je stečajni postupak nad tuženim d.o.o. S., K. čime su nastupile pravne posljedice da se stečajni dužnik kao pravno lice briše iz sudskog registra.

Cijeneći napred navedene činjenice, stav je suda da bi bilo protivno načelu ekonomičnosti i efikasnosti postupka da se odlučivanje o tužbenom zahtjevu razdvoji (za ugovor iz 2003. godine očigledno bi bio nadležan redovni sud, a za ugovor iz 2015. godine privredni sud), posebno imajući u vidu da je stečajni postupak zaključen. U vezi svih sporova koji bi eventualno nastali nakon zaključenja stečaja stranačka legitimacija je na strani stečajne mase.

Pozivanje Osnovnog suda u Kotor Varoši na odluku ovog suda broj: 80 0 P 079035 17 Spp od 17.3.2017. godine nije pravilno. Naime, stav iz te odluke nije primjenjiv na konkretnu pravnu situaciju jer se u istoj rješavalo pitanje nadležnosti kada je u toku parnice otvoren stečajni postupak nad tuženim i kada ima mjesta za primjenu odredbe člana 109. stav 7. ZS, dok je u konkretnom slučaju stečajni postupak nad tuženim otvoren 5 godina prije pokretanja parnice pred Osnovnim sudom u Kotor Varoši.

Prema tome, stvarno i mjesno nadležan za postupanje je Osnovni sud u Kotor Varoši, shodno članu 30. b) 1) Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj: 37/12, 104/11, 44/15 i 100/17).

Iz izloženog, na temelju odredbe člana 35. tačka đ) Zakona o sudovima Republike Srpske i člana 22. stav 1. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsjednik vijeća:
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Biljana Aćić