

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 85 0 К 065175 19 Квлз
Бања Лука, 08.10.2020. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Обрена Бужанина, Горане Микеш, Даворке Делић и Биљане Томић као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног Д.В. због кривичног дјела лаке тјелесне повреде из члана 155. став 2. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости његовог браниоца, адвоката Д.Р. из Д., поднесеном против пресуда Основног суда у Добоју број 85 0 К 065175 17 К од 22.04.2019. године и Окружног суда у Добоју број 85 0 К 065175 19 Кж од 23.09.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 08.10.2020. године, донио је

ПРЕСУДУ

Захтјев за заштиту законитости се уважава, укида пресуда Окружног суда у Добоју број 85 0 К 065175 19 Кж од 23.09.2019. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

Образложење

Правноснажном пресудом Основног суда у Добоју број 85 0 К 065175 17 К од 22.04.2019. године, која је потврђена пресудом Окружног суда у Добоју број 85 0 К 065175 19 Кж од 23.09.2019. године, оглашен је кривим оптужени Д.В. због кривичног дјела лаке тјелесне повреде из члана 155. став 2. Кривичног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 49/03, 108/04, 37/06, 73/10, 1/12 и 37/13, у даљем тексту: КЗ РС), за које дјело му је изречена условна осуда којом је утврђена казна затвора у трајању од 4 (четири) мјесеца и истовремено одређено да се утврђена казна неће извршити уколико оптужени у року од једне године од дана правоснажности пресуде не учини ново кривично дјело. Оптужени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка плати износ од 200,00 КМ и паушал у износу од 150,00 КМ. Оштећеном С.М. су враћени предмети поближе наведени у побијаној пресуди, док је са имовинскоправним захтјевом оштећени упућен на парнични поступак.

Против наведених пресуда бранилац осуђеног Д.Р., адвокат из Д., поднио је захтјев за заштиту законитости због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 53/12 и 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС), с приједлогом да се захтјев уважи, укину првостепена и другостепена пресуда, те предмет врати другостепеном суду на ново одлучивање.

У одговору на захтјев републички јавни тужилац Бранко Митровић је предложио да се захтјев као основан уважи.

Приликом одлучивања о Захтјеву, овај суд се, примјеном одредби члана 354. ЗКП РС ограничио на испитивање само оних повреда закона на које се позива подносилац Захтјева, те је одлучено као у изреци рјешења из слиједећих разлога:

Наиме, захтјев за заштиту законитости, у смислу одредби члана 350. ЗКП РС, се може поднијети против правоснажне пресуде само због повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (која се манифестује у повреди права на одбрану) учињеним у првостепеном или жалбеном поступку, а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана. Ограничењима из става 2. цитиране законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека ако није изјављена жалба на првостепену пресуду, као редовни правни лијек, те ако наведене повреде материјалног и процесног закона нису биле изнесене у жалби (осим ако се ради о повреди учињеној у жалбеном поступку), док је ограничењем из става 3. исте законске одредбе искључена могућност улагања овог правног лијека против пресуде Врховног суда донесене у трећем степену.

У конкретном случају Захтјев је поднесен због повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС почињене у жалбеном поступку, уз образложење да је другостепени суд повриједио право на одбрану оптуженог на начин што је пропустио да у смислу одредби члана 318. ЗКП РС обавијести оптуженог и његовог браниоца о сједници вијећа на којој је одлучивано о жалби браниоца оптуженог изјављеној против првостепене пресуде.

Захтјев је основан.

Наиме, одредба члана 318. став 1. ЗКП РС обавезује другостепени суд да о сједници вијећа обавијести тужиоца, оптуженог и његовог браниоца, оштећеног, лице од којег је одузет предмет и лице од којег је одузета имовинска корист прибављена кривичним дјелом, који су у жалби или у одговору на жалбу тражили да буду обавијештени о сједници вијећа.

Из разлога побијане другостепене пресуде (страна 1. посљедњи пасус) произлази да је у конкретном случају сједница жалбеног вијећа одржана без присуства странака и браниоца с образложењем да странке у жалби или одговору на жалбу нису тражиле да буду обавијештене о сједници вијећа. Међутим супротно таквом закључку побијане пресуде у жалби браниоца оптуженог, адвоката Д.Р. из Д., изјављеној на првостепену пресуду сасвим одређено је

постављен захтјев да оптужени и његов бранилац буду обавијештени о сједници вијећа другостепеног суда.

Како је другостепени суд очигледно превидио да је у жалби браница оптуженог постављен захтјев да се о сједници вијећа обавијесте оптужени и његов бранилац, па сједницу вијећа на којој је донесена побијана другостепена пресуда, одржао без обавјештења странака и браниоца о сједници, то је на тај начин почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС која се манифестује у повреди права на одбрану оптуженог, на што Захтјев основано указује.

С обзиром да је пред другостепеним судом повријеђено право осуђеног на одбрану, ваљало је из наведених разлога захтјев за заштиту законитости његовог браниоца уважити, те на основу члана 356. став 1. ЗКП РС другостепену пресуду укинути и предмет вратити истом суду на поновно одлучивање.

У поновном поступку тај суд ће отклонити повреду на коју му је указано у овој пресуди тако што ће одржати нову сједницу другостепеног вијећа по жалби браниоца оптуженог на првостепену пресуду, о чијем одржавању ће обавијестити странке и браниоца и након тога донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић