

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 12 0 К 001713 19 Кж 13  
Бања Лука, 31.10.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судије Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Даниеле Миловановић и Мерсиде Бјелобрк, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђених В.Н. и С.Л., због кривичног дјела тешког убиства из члана 149. став 1. тачка 5. у вези члана 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалбама осуђеног В.Н. и његовог пуномоћника Р.Н., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 001713 19 Квл 14 од 25.07.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 31.10.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе осуђеног В.Н. и његовог пуномоћника, изјављене против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 001713 19 Квл 14 од 25.07.2019. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 001713 19 Квл 14 од 25.07.2019. године, одбачен је захтјев пуномоћника осуђеног В.Н. за понављање кривичног поступка завршеног правоснажном пресудом Врховног суда Републике Српске број 118-0-Кжк-09-000 009 од 18.02.2010. године.

Против наведеног рјешења осуђени В.Н. и његов пуномоћник, његов отац Р.Н., су благовремено изјавили жалбе, без навођења жалбених основа, са приједлогом да се дозволи понављање кривичног поступка.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, заједно са њеном допуном, одлучено је као у изреци овог рјешења из слиједећих разлога:

Жалбеним приговорима осуђеног се не може оспорити правилност и законитост побијаног рјешења, обзиром да је првостепени суд правилно одбацио захтјев осуђеног за понављање кривичног поступка и о томе дао ваљано образложење, које у цијелости прихвата и овај суд.

Наиме, чланом 345. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС) одређен је круг лица која су овлаштена да поднесу захтјев за понављање кривичног поступка. Овом законском одредбом је

прописано да захтјев за понављање кривичног поступка могу поднијети странке и бранилац, а после смрти осуђеног, захтјев у његову корист могу поднијети тужилац и лица наведена у члану 307. став 2. овог закона (законски заступник, брачни, односно ванбрачни друг, родитељ или дијете и усвојилац, односно усвојеник). Дакле, отац осуђеног није лице које може поднијети захтјев за понављање кривичног поступка у корист осуђеног, а цитираном законском одредбом није остављена ни могућност да осуђени своје право на подношење захтјева пренесе на друга лица давањем пуномоћи. Свакако, овим се не доводи у питање право осуђеног да своје право на подношење захтјева за понављање кривичног поступка остварује путем браниоца који, сходно члану 47. став 2. ЗКП мора бити адвокат.

С тога је, по оцјени овог суда, правилно првостепени суд поступио када је, на основу одредбе члана 347. став 1. ЗКП РС, тај захтјев одбацио.

Из наведених разлога, а на основу члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Соња Матић

Предсједница вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић