

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 015652 20 Кж 3
Бања Лука, 08.07.2020. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као председника вијећа, др Вељка Икановића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету осуђеног С.С., због кривичног дјела разбојништва из члана 233. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној на рјешење Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 015652 19 Квл од 26.02.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 08.07.2020. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осуђеног С.С. изјављена на рјешење Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 015652 19 Квл од 26.02.2020. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 015652 19 Квл од 26.02.2020. године одбијен је захтјев браниоца осуђеног С.С. за неправо понављање кривичног поступка завршеног правоснажном пресудом тог суда број 11 0 К 021706 18 од 29.01.2018. године, због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске (КЗ РС) и Основног суда у Котор Варошу број 73 0 К 033079 19 К од 10.10.2019. године због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. КЗ РС.

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу његов бранилац М.М., адвокат из Б.Л., због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да се побијано рјешење преиначи и дозволи понављање кривичног поступка.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Апстрактним позивањем на судску праксу жалба рјешењу приговара да је погрешно одбило захтјев осуђеног, умјесто да га уважи и примијени одредбе о

стицају. Пажљивом анализом побијаног рјешења овај суд закључује да су све одлучне чињенице правилно и потпуно утврђене и на њих је правилно примијењен Кривични закон. Суд може и без понављања кривичног поступка преиначити правноснажну пресуду само ако је у двјема или више правноснажних пресуда против истог осуђеног изречено више казни, а нису примијењене одредбе о одмјеравању јединствене казне за дјела у стицају. Услов за то је да су испуњени услови које прописује одредба члана 58. став 1. и 2. у вези са чланом 56. КЗ РС, а процесна норма то омогућава да се уради и у поступцима који су правноснажно окончани. У конкретном случају осуђени је ново кривично дјело за које му је суђено пред Основним судом у Котор Варошу починио након што је издржао казну затвора по пресуди Окружног суда у Бањој Луци, тако да нису постојали услови за изрицање јединствене казне примјеном одредби о стицају приликом доношења те пресуде. Све то побијано рјешење правилно утврђује, цијени и захтјев осуђеног правилно одбије као неоснован.

О свему томе побијано рјешење је дало сасвим јасне и одређене разлоге које прихвата и овај суд, па на њих упућује и подносиоца ове жалбе.

С обзиром на наведено ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу браниоца суђеног одбити као неосновану.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић