

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 016901 19 Кж 4  
Бања Лука, 09.10.2019. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Горане Микеш и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Ђ.Ђ. и др. због, кривичног дјела организовани криминал из члана 383а став 2. Кривичног закона Републике Српске у вези са кривичним дјелом разбојништво и члана 233. став 2. истог закона, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Д.К. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016901 17 К од 03.10.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 09.10.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Ђ.Ђ., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016901 17 К од 03.10.2019. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016901 17 К од 03.10.2019. године, одређен је притвор против оптуженог Ђ.Ђ., који се потврђеном оптужницом Републичког јавног тужилаштва, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, Бања Лука број Т12 0 КТ 0000020 16 од 13.7.2017. године, терети (заједно са оптуженима С.С., Ј.К., М.М., Т.К., А.Г. и Ж.П.), због кривичног дјела организовани криминал из члана 383а став 2. Кривичног закона Републике Српске у вези са кривичним дјелом разбојништво и члана 233. став 2. истог закона, ради обезбјеђења присуства оптуженог на главном претресу, тако да притвор по том рјешењу, ако не буде раније укинут, може трајати до објављивања пресуде, а најдуже 30 дана.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, адвокат Д.К. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде Кривичног закона, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење укине.

Аргументима из образложења жалбе није указано на било који од облика битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. и 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС). Оспорава се правилност и законитост побијаног рјешења, са тврдњом да није било услова за примјену одредбе члана 261. став 2. ЗКП РС, те ваљаност разлога датих за нужност примјене мјере притвора.

Испитујући рјешење, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Правилност и законитост побијаног рјешења, се не може оспорити аргументима из образложења жалбе.

Наиме, према правилном утврђењу побијаног рјешења, оптужени Ђ.Ћ., иако уредно обавјешен, није дошао на главни претрес, дана 25.9.2019. године, након чега је суд наредио принудно довођење оптуженог за дан 03.10.2019. године, када је одређен наставак главног претреса. Принудно довођење оптуженог није успјело, како то произилази из службене забиљешке Судске полиције Републике Српске број СУ/СП-1-2101/19-д од 03.10.2019. године, којим путем су обавијестили суд да оптуженог нису затекли на адреси пребивалишта, у стану власништво његове супруге, а од њене сестре, С.Д., сазнали да се оптужени налази у иностранству, на њој, непознатој адреси. Због тога је и позив оптуженом за главни претрес 25.9.2019. године, уручен одраслом члану домаћинства, С.Д, која је сестра супруге оптуженог, у складу са одредбом члана 80. и 81. став 1. ЗКП РС.

Имајући у виду наведено, правилно првостепени суд изводи закључак и даје ваљане разлоге у побијаном рјешењу да оптужени, који је уредно позван на главни претрес није оправдао свој изостанак, да је претходно упозорен на обавезу доласка на главни претрес и посљедице тог пропуштања. Како и поред упозорења оптужени није приступио на главни претрес, а одбрана није пружила доказе о оправданој спријечености доласка, осим тврдњи браниоца да је у Републици Ч., гдје је задржан од стране полицијских органа, за које нису пружени било какви докази, очигледно је да оптужени избјегава да дође на главни претрес, а принудно довођење није успјело.

Тиме су, по оцјени овог суда, испуњени услови из члана 261. став 2. ЗКП РС, да се оптуженом одреди притвор, који по оспореном рјешењу, у смислу става 4. цитиране законске одредбе, ако не буде раније укинут, може трајати до објављивања пресуде, а најдуже 30 дана.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења

Записничар  
Софија Рибих

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин