

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 025181 20 Кв 3
Бања Лука, 05.5.2020. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених С.Ч., Д.Н., Л.Г., Р.С. и В.Ђ., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о приједлогу Округног јавног тужилаштва Бања Лука број Т13 0 КТ 0051342 20 од 30.4.2020. године, за продужење притвора против осумњичених С.Ч., Р.С. и В.Ђ., након изјашњења поводом тог приједлога осумњичених и њихових бранилаца, донио је дана 05.5.2020. године,

Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу члана 200. став 3. Закона о кривичном поступку Републике Српске, продужава се притвор против осумњичених С.Ч., Р.С. и В.Ђ., за још 1 (један) мјесец, тако да притвор по овом рјешењу може трајати најдуже до 09.6.2020. године, и то у односу на осумњичене С.Ч. и В.Ђ. из разлога одредбе члана 197. став 1. тачке а) и в), а осумњиченог Р.С. из разлога тачке а) Закона о кривичном поступку Републике Српске.

О б р а з л о ж е њ е

Округно јавно тужилаштво Бања Лука, поднијело је овом суду приједлог под бројем број Т13 0 КТ 0051342 20 од 30.4.2020. године, за продужење притвора против осумњичених С.Ч., Р.С. и В.Ђ., за још 2 (два) мјесеца, против којих се, код тог тужилаштва, води истрага због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске истог закона (у даљем тексту: КЗ РС).

Продужење притвора је предложено, у односу на осумњичене С.Ч. и В.Ђ. из разлога прописаних у одредби члана 197. став 1. тачке а) и в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), а осумњиченог Р.С. из разлога тачке а) цитираног законског прописа.

На рочишту за изјашњење поводом приједлога за продужење притвора, одржаном дана 04.5.2020. године, пред Округним судом у Бањој Луци, у смислу одредбе члана 200. став 5. ЗКП РС, окружни јавни тужилац, С.Г., у цијелости је остала код поднесеног приједлога од 30.4.2020. године. Бранилац осумњиченог С.Ч., адвокат Д.С. из Б.Л. и бранилац осумњичених Р.С. и В.Ђ., адвокат С.Т. из Б.Л., изјавили су противљење приједлогу за продужење

притвора, оспоравајући основану сумњу да су осумњичени починили кривично дјело за које се истрага спроводи, као и постојање посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачке а) и в) ЗКП РС, у односу на сваког од осумњичених појединачно. При томе су предложили да се одбије приједлог тужиоца за продужење притвора, или да се умјесто притвора одреде мјере забране из члана 184. став 2. и 185. ЗКП РС, како је то изложио бранилац осумњичених Р.С. и В.Ђ.

Осумњичени С.Ч., Р.С. и В.Ђ., сагласили су се са излагањем својих бранилаца.

Размотривши приједлог за продужење притвора, доказе и списе истражног предмета, на којима се приједлог заснива, као и изјашњење одбране поводом приједлога, овај суд је одлучио као у изреци рјешења, из следећих разлога:

Постојање основане сумње да су осумњичени С.Ч., Р.С. и В.Ђ. (као и осумњичени Д.Н., Л.Г., заједно), починили кривично дјело неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са 1. КЗ РС, за које се истрага спроводи, утврђено је и образложено приликом доношења ранијих рјешења о одређивању и продужењу притвора, а од времена доношења тих рјешења, па до данас, није доведена у питање правилност чињеничних закључака на којима су ова рјешења заснована.

Оцјеном, до сада прикупљених доказа, који су достављени суду уз приједлог за продужење притвора од 30.4.2020 године, и који су образложени у том приједлогу, како појединачно сваког доказа, тако и доводећи их у међусобну везу, овај суд утврђује постојање основане сумње да су осумњичени С.Ч., Р.С. и В.Ђ., починили кривично дјело за које се истрага спроводи, по наредби о спровођењу истраге Окружног јавног тужилаштва БЛ број Т13 0 КТ 0051342 20 од 10.02.2020. године.

Основана сумња да је осумњичени С.Ч., починио описане радње у наредби о спровођењу истраге, произилази из записника о испитивању осумњичених Д.Н. и Л.Г., који су детаљно описали начин и контакте са осумњиченим С.Ч. и договор о куповини опојне дроге, прецизирајући врсту и количину. Садржај тих записника, потврђен је доказима прибављеним спровођењем посебних истражних радњи надзора и техничког снимања телекомуникација из члана 234. став 2. тачка а) ЗКП РС, те исказима бројних свједока, као крајњих купаца и корисника опојне дроге (Д.Ч., С.П., Н.Ш., М.М., Б.К., К.Б., Н.М., Д.К. и Д.Р.), који су детаљно описали начин и договор са овим осумњиченима у вези куповине опојне дроге, прецизирајући врсту (хероин и марихуана), количину и новчане износе за које су дрогу куповали. Основана сумња да су осумњичени Р.С. и В.Ђ., починили описане радње у наредби о спровођењу истраге, потврђена је доказима прибављеним спровођењем посебних истражних радњи надзора и техничког снимања телекомуникација из члана 234. став 2. тачка а) ЗКП РС и тиме садржаја њихових међусобних комуникација, те исказа свједока В.Л. (био у возилу када је од осумњиченог С. одузета опојна дрога), Б.М. (осумњичени С. му нудио одређене послове и „комбинације“ са опојном дрогом) и Ф.Х. (потврђује посредна сазнања да се

осумњичени С. бави препродајом опојне дроге), као и доказа прибављених приликом претреса путничког моторног возила, којим је управљао осумњичени В.Ђ., ком приликом је у вентилационом отвору тог возила, пронађена и одузета биљна материја која асоцира на опојну дрогу марихуану (два пакета у количини од 108,952 и 109,234 грама), а у возилу којим је управљао В.Л., а на мјесту сувозача био осумњичени Р.С., која асоцира на опојну дрогу спид (једна кесица бруто масе 1,47 грама), од кога је та дрога и одузета (по потврди о привременом одузимању предмета од 08.11.2019. године).

Цијенећи наведено, те разматрајући све доказе које је у досадашњој фази истраге прикупио јавни тужилац, овај суд налази да постоји основана сумња, као општи услов за одређивање и продужење притвора, да су осумњичени С.Ч., Р.С. и В.Ђ., починили кривично дјело неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, за које се истрага спроводи.

Надаље, у односу на посебне притворске разлоге, по којима је тужилац предложио продужење притвора, овај суд налази да је основан приједлог за продужење притвора.

За сваки од притворских разлога, у односу на осумњичене С.Ч. и В.Ђ., прописаних у члану 197. став 1. тачке а) и в) ЗКП РС, а осумњиченог Р.С. из разлога тачке а) цитираног законског прописа, дато је образложење у приједлогу тужиоца за продужење притвора, које овај суд прихвата у цјелости.

Чињеница да осумњичени С.Ч. и В.Ђ., имају двојно држављанство, да осумњичени Р.С. поседује кућу у Републици Србији, да нису запослени и да немају имовину у Републици Српској, а све то у повезаности са тежином дјела за које се против ових осумњичених истрага спроводи, са аспекта законом прописане казне за дјело, и по оцјени овог суда, представљају околности које указују на опасност од бекства и тиме притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС. Све наведе околности, су правилно образложене у приједлогу тужиоца, са аспекта нужности продужења притвора по наведеном притворском разлогу, индивидуално одређеном и образложеном за сваког од осумњичених и такво образложење овај суд цијени као постојање притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС.

Досадашња осуђиваност осумњичених С.Ч. и В.Ђ. за различита кривична дјела (разбојништво из члана 233. став 3. у вези са ставом 1. и 2. КЗ РС и недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. КЗ РС, са осудом Ч. од јединствене казне затвора у трајању од 12 године и 6 мјесеци и Ђ. са више осуда и то казне затвора у трајању од 4 године, новчане казне и условне осуде), у повезаности са начином и околностима извршења дјела, за које се истрага сада спроводи, првенствено дужина временског континуитета у извршењу дјела, потврђује постојање нарочитих околности које оправдавају бојазан од понављања дјела и тиме притворског разлога из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Наведене околности, су правилно образложене у приједлогу тужиоца, са аспекта нужности даље примјене мјере притвора по успостављеним

притворским разлозима индивидуално одређеним и образложеним за сваког од осумњичених.

Када се има у виду сложеност поступка истраге, посматрано са аспекта већег броја осумњичених лица, доказног материјала који је до сада прибављен (посебно бројност саслушаних свједока и вјештачење већег броја привремено одузетих мобилних телефона) и доказног материјала кога је нужно у даљем току истраге прибавити, а односи се на вјештачење одузете биљне материје која асоцира на опојну дрогу, да се ради о више наредби за вјештачење, које је тужилац издао у времену од 04.3.2020. до 10.4.2020. године, аргументи тужиоца, којима се поткрепљује приједлог за продужење притвора, те тежина кривичног дјела за које се истрага спроводи, овај суд налази да наведене околности представљају нарочито важне разлоге у смислу члана 200. став 3. ЗКП РС, уз постојање напријед утврђених посебних притворских разлога.

Продужење притвора преко 3 (три) мјесеца у фази истраге, у смислу одредбе члана 200. став 3. ЗКП РС, поред постојања неког од разлога за притвор, условљено је и тежином кривичног дјела за које се истрага спроводи, посматрано кроз запријећену казну (прецизирано на кривично дјело за које се може изрећи казна затвора 10 (десет) година или казна дуготрајног затвора) и постојањем нарочито важних разлога који оправдавају продужење притвора преко три мјесеца.

У конкретном случају, остварен је законски услов за продужење притвора, у смислу цитиране законске одредбе, који се огледа у тежини дјела, обзиром на запријећену казну за кривично дјело за које се води истрага, а нарочито важни разлози, као један од кумулативно прописаних услова за продужење притвора у фази истраге, се манифестују у сложености поступка истраге, посматрано са аспекта већег броја осумњичених те доказног материјала који је нужно у даљем току истраге прибавити.

Имајући у виду одредбу члана 196. став 4. ЗКП РС, према којој трајање притвора мора бити сведено на најкраће нужно вријеме, те да је дужност свих органа који учествују у кривичном поступку да поступају са посебном хитношћу, приједлог тужиоца у том правцу, те обим и карактер истражних радњи које је потребно обавити у даљем току истраге, овај суд налази да је продужење притвора у времену за још 1 (један) мјесец, колико је овим рјешењем притвор продужен, потребан период у коме ће се довршити истрага. Осим тога, проглашено ванредно стање на територији Републике Српске, услед пандемије вирусом „сovid 19“, на коју се тужилац позива у приједлогу за продужење притвора за још 2 (два) мјесеца, не може утицати на поступање, обзиром да се ради о притворском предмету и нужности хитног поступања.

Ради тога је овај суд дјелимично уважио приједлог тужиоца и притвор осумњиченим продужио за још 1 (један) мјесец, налазећи да је то вријеме објективно потребно, да се истрага у овом кривичном предмету оконча, истовремено поштујући одредбу члана 196. став 4. ЗКП РС.

Из наведених разлога, неоснован је приједлог браниоца осумњичених Р.С. и В.Ђ., изнесен на рочишту за изјашњење по приједлогу за продужење притвора, да се осумњиченим, умјесто притвора, одреде мјере забране.

Са изнијетих разлога, а на основу члана члана 200. став 3. у вези са чланом 197. став 1 тачке а) и в) ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Поука о праву на жалбу: Против овог рјешења допуштена је жалба у року од 3 (три) дана по пријему истог, жалбеном вијећу Врховног суда Републике Српске. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић