

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 023668 20 Кж 9  
Бања Лука, 03.02.2020. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија, др Вељка Икановића као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог В.С., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама окружног јавног тужиоца у Бањој Луци и браниоца оптуженог адвоката М.М. из Б.Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 19 К 2 од 22.01.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 03.02.2020. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе окружног јавног тужиоца у Бањој Луци, укида се рјешење Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 19 К 2 од 22.01.2020. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 19 К 2 од 22.01.2020. године према оптуженом В.С., продужен је притвор након изрицања пресуде којом је оглашен кривим због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС) и осуђен на казну затвора у трајању од 2 (двје) године. Притвор је продужен из притворског разлога предвиђеног одредбом члана 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС) и према изреци тог рјешења, притвор може трајати најдуже 9 (девет) мјесеци од дана правоснажности пресуде.

Против овог рјешења благовремено су жалбе изјавили окружни јавни тужилац у Бањој Луци и бранилац оптуженог адвокат М.М. из Б.Л. Обе жалбе су изјављене због битних повреда одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање, уз алтернативни приједлог браниоца да се рјешење преиначи тако што ће се оптужени пустити да се брани са слободе.

Дана 24.01.2020. године председник првостепеног вијећа је донио рјешење о исправци број 11 0 К 023668 19 К 2, на начин што су у рјешењу тог суда број 11 0 К 023668 19 К 2 од дана 22.01.2020. године исправљене грешке у писању истог и то: у означавању броја предмета у рјешењу испред броја „23668“ додато је „0“, тако да број предмета на рјешењу након ове исправке гласи „11 0 К 023668 19 К 2“ и исправљена је грешка у писању изреке рјешења, гдје умјесто „од дана правоснажности исте“, треба да стоји „од дана изрицања исте“. Рјешење о исправци достављено је странкама и браниоцу и исти нису изјавили нове жалбе.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Обе жалбе у сегменту побијања рјешења због битне повреде одредаба кривичног поступка истичу да је изрека побијаног рјешења неразумљива, јер је у истој наведено да притвор може трајати најдуже девет мјесеци од дана правоснажности пресуде, умјесто од дана изрицања пресуде. Међутим, како је у том дијелу, првостепени суд извршио исправку (како је напријед наведено), то су неосновани жалбени приговори којима се указује на неразумљивост изреке побијаног рјешења.

Насупрот томе, основани су жалбени приговори тужиоца којима се указује на противрјечност изреке побијаног рјешења са његовим разлозима.

Наиме, у изреци рјешења (након исправке) сада стоји да притвор може трајати најдуже девет мјесеци од дана изрицања пресуде, док је на страни 3. задњег пасуса наведено да је првостепени суд одредио продужење притвора оптуженом послје изрицања пресуде у трајању од најдуже девет мјесеци након лишавања слободе.

Из наведеног произилази да су основани жалбени приговори тужиоца засновани на тврдњи да је побијано рјешење захваћено битним повредама одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Због тога је ваљало жалбу тужиоца уважити, побијано рјешење укинути на основу члана 337. став 3. у вези са чланом 329. став 1. тачка а) ЗКП РС и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Како је рјешење укинуто због битних повреда одредаба кривичног поступка, а због тих повреда ово вијеће не може испитати правилност чињеничне основе побијаног рјешења, то ће првостепени суд у наставку поступка отклонити наведене битне повреде, а оцјениће и приговоре из жалби којима се указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, водећи притом рачуна и о функционалној надлежности (рјешење доноси вијеће, а не судија, као председник вијећа), након чега ће у овој кривичноправној ствари донијети правилно и законито рјешење.

Записничар  
Соња Матић

Председник вијећа  
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић

