

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 024381 19 Кж 4
Бања Лука, 29.10.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Д.Б., због кривичног дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, у стицају са кривичним дјелом упознавање дјце с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, Г.М., адвоката из Б.Л., изјављеној против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 5 од 17.10.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 29.10.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Д.Б., изјављена против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 5 од 17.10.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 5 од 17.10.2019. године, у поступку контроле оправданости притвора, у складу са одредбом члана 202. став 1. и 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), утврђено је да и даље стоје разлози за притвор против оптуженог Д.Б., који се потврђеном оптужницом Округног јавног тужилаштва Бањалука број Т13 0 КТ 0047584 19 од 12.6.2019. године, терети за извршење стицаја кривичних дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и упознавање дјце с порнографијом из члана 177. став 1. КЗ РС.

Притвор је продужен по основу притворских разлога из члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Против наведеног рјешења, благовремено, жалбу је изјавила бранилац оптуженог, адвокат Г.М. из Б.Л., због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и, како наводи због повреде ЗКП-а на штету осумњиченог, са приједлогом да се рјешење укине и оптужени пусти на слободу.

Испитујући побијано рјешење и спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Аргументима из жалбе, оспорава се постојање основане сумње да је оптужени починио кривична дјела за која се терети, а затим оспорава и

оправданост продужења притвора из притворских разлога предвиђених у члану 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Супротно жалбеним приговорима, основана сумња да је оптужени починио кривична дјела која му се стављају на терет, потврђена је доказима који су приложени уз оптужницу и у довољној мјери анализирани у образложењу побијаног рјешење, а то су искази свједока, малољетне оштећене Д.Б. и М.Ђ., мајке оштећене, те свједока С.А., Д.Б., Н.М., С.С. и М.С., сви радници ОШ ЂЈ БЈ, као и искази малољетних ученица из истог разреда УЗ, М.К и ЕД, а све то у повезаности са материјалним доказима и то медицинска документација за оштећену, социјална анамнеза Центра ..., вјештачење по психологу мр Н.С. Дакле, имајући у виду наведене доказе, овај суд налази да је правилан закључак садржан у побијаном рјешењу да и даље постоји основана сумња да је оптужени Д.Б. починио кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, у стицају са кривичним дјелом упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, за које се терети потврђеном оптужницом.

Надаље, приговорима из жалбе, не може се оспорити правилност чињеничних утврђења нити ваљаност датих разлога, садржаних у образложењу побијаног рјешења, да и даље према оптуженом егзистирају успостављени притворски разлози из одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Правилно је првостепени суд довео у везу чињеницу да је оптужени раније осуђиван, са околностима предметних кривичних дјела, за која се терети, злоупотребљавајући повјерење своје кћерке и користећи се одсуством њене мајке, док је боравила у болници са другом кћерком и извршио обљубу над оштећеном у периоду од 30.5. до 14.6.2018. године, а у августу мјесецу исте године приказао јој више снимака порнографског садржаја, које чињенице и по оцјени овог суда представљају нарочите околности које оправдавају бојазан од понављања кривичног дјела из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС (за које је прописана казна затвора од пет до петнаест година), а тиме је остварен и притворски разлог из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Надаље, начин и околности под којима је извршено кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, за које се оптужени терети, те испољена безобзирност и упорност оптуженог, кроз дужи временски период, користећи прилику док је његова супруга, а мајка оштећене, била одсутна из куће због болести другог дјетета, према правилном закључку из побијаног рјешења, дјело чине нарочито тешким, да би пуштање оптуженог на слободу и у овој фази поступка, резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда. Такав закључак налази потпуну основу у исказима свједока, комшија оптуженог, С.А. и Д.Б., које су сагласне у тврдњи да осјећају интензиван страх за безбиједност своје и друге дјецe која бораве у окружењу мјеста извршења дјела. Слиједом наведеног, све околности наведене у побијаном рјешењу и у времену релевантном за продужење притвора, по оцјени овог суда, потврђују правилност закључка побијаног рјешења о неопходности продужења притвора и по основу одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Ради тога залагање жалбе да се побијано рјешење укине и оптужени пусти на слободу, није основано.

Из наведених разлога и на основу члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић