

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 024994 19 Кж 2  
Бања Лука, 13.02.2020. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ !

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Г.Н., због кривичног дјела напад на судију и јавног тужиоца из члана 339. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката М.Ђ. из Д., изјављеној против пресуде Окружног суда у Бањој Луци - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 024994 19 К-п од 08.11.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 13.02.2020. године, донио је

П Р Е С У Д У

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Г.Н., изјављена против пресуде Окружног суда у Бањој Луци - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 024994 19 К-п од 08.11.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 024994 19 Кв-п од 08.11.2019. године, оптужени Г.Н. оглашен је кривим због кривичног дјела напад на судију или јавног тужиоца из члана 339. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС) и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године, у коју му је урачунуто вријеме проведено у притвору. Истом пресудом, на основу члана 99. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС) у вези са чланом 96. став 2. тачке а), б), е) и ж) истог закона, оптужени је обавезан да надокнади трошкове кривичног поступка у укупном износу од 950,00 КМ, који се односе на трошкове вјештачења у износу од 800,00 КМ, као и на име паушала износ од 150,00 КМ, које је оптужени дужан платити у року од 15 дана од дана правоснажности те пресуде, те је обавезан да надокнади награду и нужне издатке браниоца по службеној дужности М.Ђ., адвоката из Д., чију висину ће суд утврдити посебним рјешењем у складу са чланом 97. став 2. ЗКП РС.

Против наведене пресуде, жалбу је благовремено изјавио бранилац оптуженог због битних повреда одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде Кривичног закона, са приједлогом да се жалба уважи и „укине дио цитиране пресуде којим се оптужени обавезује да надокнади награду и нужне издатке браниоца по службеној дужности, чију висину ће суд утврдити посебним рјешењем у складу са чланом 97. став 2. ЗКП РС“.

Републичко јавно тужилаштво није подносило писмени одговор на жалбу браниоца оптуженог.

У сегменту побијања пресуде због битних повреда одредаба кривичног поступка, жалба браниоца оптуженог не износи ниједан разлог или аргумент из којих би се могло закључити да је првостепени суд починио било коју од битних повреда прописаних у одредби члана 311. став 1. и 2. ЗКП РС, због чега су приговори у овом основу побијања пресуде, неосновани.

Чињенична утврђења побијане пресуде у дијелу који се побија жалбом, супротно приговорима изнесеним у жалби браниоца оптуженог, су по оцјени овог суда потпуна и правилна.

Наиме, жалбом се оспорава правилност закључка првостепеног суда да обавезе оптуженог да надокнади награду и нужне издатке браниоца по службеној дужности, тврдњом да је бранилац постављен због слабог имовног стања оптуженог, да исти није запослен, да не посједује ни непокретну, ни покретну имовину и да би плаћањем тих трошкова било доведено у питање његово издржавање.

Супротно изнесеним жалбеним приговорима браниоца, рјешењем судије за претходно саслушање првостепеног суда број 11 0 К 024994 19 Кпп-3 од 07.08.2019. године, оптуженом је постављен бранилац по службеној дужности на основу одредбе члана 53. став 2. ЗКП РС, како је то изричито наведено у том рјешењу, а не због слабог имовног стања, која могућност је предвиђена у члану 54. ЗКП РС. Наиме, одредбом члана 53. став 2. ЗКП РС је прописано да осумњичени, односно оптужени мора имати браниоца приликом изјашњења о приједлогу за одређивање притвора, за вријеме док притвор траје. У конкретном случају, бранилац оптуженог је у вријеме одржавања рочишта по приједлогу за одређивање притвора био изабрани бранилац, а дописом од 12.07.2019. године, брат оптуженог је обавјестио суд да немају средстава за плаћање адвоката М.Ђ., као изабраног браниоца, те моле суд да овог адвоката оптуженом постави по службеној дужности. Ова чињеница је само констатована у поменутом рјешењу судије за претходно саслушање, док је оптуженом постављен исти бранилац по службеној дужности, не због слабог имовног стања, већ због чињенице да се исти налази у притвору и то на основу одредбе члана 53. став 2. ЗКП РС, како је то изричито наведено у рјешењу судије за претходни поступак. Осим тога, у даљем току поступка, оптужени је са тужиоцем закључио споразум о признању кривице, у којем је поред осталог, у ставу III наведено да је оптужни сагласан да му суд изрекне предложену кривичну санкцију из става II тог споразума и трошкове кривичног поступка по одлуци Суда. У коначности, уз жалбу, одбрана није овом суду приложила никакав доказ за своју тврдњу да би плаћањем трошкова овог кривичног поступка, било доведено у питање издржавање оптуженог или лица која је он дужан да издржава, због чега се по оцјени овог суда, нису стекли услови за примјену члана 99. став 4. ЗКП РС. Коначно, одредбом члана 91. став 1. ЗКП РС је прописано да се извршење пресуде у погледу

трошкова кривичног поступка врши по одредбама које важе за извршни поступак, из чега произилази да ће се извршни поступак обуставити ако оптужени није у могућности да плати трошкове кривичног поступка.

Из наведених разлога жалба браниоца оптуженог није основана, па је ваљало ту жалбу одбити и на основу члана 327. ЗКП РС, првостепену пресуду потврдити.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић