

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 77 0 К 079519 19 Кв 2  
Бања Лука, 26.12.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као председника вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Б.Р., због продуженог кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 169. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о приједлогу судије Основног суда у Приједору за преношење вођења поступка на други стварно надлежан суд, у сједници вијећа одржаној 26.12.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснован, приједлог Основног суда у Приједору за преношење вођења поступка на други стварно надлежни суд, у предмету број 77 0 К 079519 17 К против оптуженог Б.Р., због продуженог кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 169. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике.

## О б р а з л о ж е њ е

Пред Основним судом у Приједору води се кривични поступак против оптуженог Б.Р., по оптужници Округног јавног тужилаштва у Бањој Луци број Т13 1 КТ 0008461 16 од 19.05.2017. године, због продуженог кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 169. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике ("Службени гласник Републике Српске" број: 49/03, са измјенама, у даљем тексту: КЗ РС).

Поступајући судија Основног суда у Приједору је овом суду поднио приједлог од 05.12.2019. године за одређивање другог стварно надлежног суда за вођење поступка, у смислу одредбе члана 33. Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС). Приједлог се образлаже наводима да је оптужени у овом предмету поднио захтјев за изузеће поступајућег судије Небојше Манојловића, који судија је прије давање изјаве поводом захтјева за његово изузеће, одлучио да поднесак достави на разматрање Округном јавном тужилаштву у Приједору, са циљем да се то тужилаштво изјасни да ли постоје основи сумње да је оптужени у том свом писменом поднеску починио кривично дјело повреда угледа суда из члана 340. КЗ РС, о чему је судија обавијестио и председника Основног суда у Приједору, која је наведени поднесак оптуженог

прослиједила тужилаштву. Из наведених разлога, поступајући судија је поднио приједлог овом суду за одређивање другог стварно надлежног суда за вођење овог кривичног поступка

Приједлог није основан.

Наиме, сама чињеница да је на приједлог поступајућег судије, предсједник Основног суда у Приједору доставила поднесак оптуженог, надлежном тужилаштву, у циљу да се тужилаштво изјасни да ли постоје основи сумње да је оптужени својим поднеском починио кривично дјело повреда угледа суда из члана 340. КЗ РС, не представља важан разлог да се за вођење овог кривичног поступка, одреди други стварно надлежан суд. Ово посебно, због чињенице што је тај поднесак оптужени насловио као захтјев за изузеће поступајућег судије и у истом се наводе разлози због којих се тражи изузеће тог судије, о чему, сходно одредби члана 39. став 2. ЗКП РС, одлучује општа сједница суда, због чега овај суд нема овлаштење да сугерише општој сједници суда, какву одлуку ће донијети.

Дакле, околности наведене у приједлогу за преношење вођења поступка нису важни разлози, због којих би се требао одредити други стварно надлежни суд за даље поступање у овом предмету.

Због наведеног, донијето је рјешење као у изреци, а на основу одредбе члана 33. ЗКП РС.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Др Вељко Икановић

НАПОМЕНА: Против овог рјешења није дозвољена жалба.

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић