

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 025882 20 Кв
Бања Лука, 02.7.2020. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Велка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог А.Г., због кривичног дјела омогућавање уживања опојних дрога из члана 208. став 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући у поступку рјешавања сукоба надлежности између Основног суда у Мркоњић Граду и Окружног суда у Бањој Луци, у сједници вијећа одржаној дана 02.7.2020. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

За вођење поступка у кривичном предмету против оптуженог А.Г., по оптужници Окружног јавног тужилаштва Бања Лука, Подружна канцеларија Мркоњић Град број Т13 2 КТ 0003106 19 од 07.10.2019. године, стварно и мјесно надлежан је Окружни суд у Бањој Луци.

Образложење

Основни суд у Мркоњић Граду, рјешењем број 75 0 К 049132 19 К од 10.12.2019. године, огласио се стварно ненадлежним за вођење кривичног поступка против оптуженог А.Г., због кривичног дјела омогућавање уживања опојних дрога из члана 208. став 1. Кривичног законика Републике (у даљем тексту КЗ РС), по оптужници Окружног јавног тужилаштва Бања Лука, Подружна канцеларија Мркоњић Град број Т13 2 КТ 0003106 19 од 07.10.2019. године, те је након правоснажности тог рјешења, спис предмета уступио Окружном суду у Бањој Луци. као стварно и мјесно надлежном суду на поступање. У образложењу рјешења се наводи да, чињенични опис дјела из оптужнице, садржи све битне елементе квалификованог облика кривичног дјела омогућавање уживања опојних дрога из члана 208. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, јер је предметно кривично дјело учињено према више лица, а што према одредби члана 123. став 1. тачка 8. КЗ РС, представља двоје лица, па обзиром на законом прописану казну затвора за то кривично дјело (од 2 до 12 година), стварно и мјесно надлежан је за поступање Окружни суд у Бањој Луци.

Након што је запримио спис предмета, Окружни суд у Бањој Луци, је под бројем 11 0 К 025882 19 К од 03.01.2020. године, у смислу одредбе члана 35. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП РС), покренуо пред Врховним судом Републике Српске поступак за рјешавање сукоба надлежности, са образложењем да је оптужени, с обзиром на дјело за које се

терети, још у фази достављања предметне оптужнице и достављања рјешења Основни суд у Мркоњић Граду, број 75 0 К 049132 19 К од 10.12.2019. године, којим се тај суд огласио стварно ненадлежним, морао имати браниоца, да се, у конкретном случају ради о повреди права на одбрану, те у вези са тим да рјешење о ненадлежности није постало правоснажно и тиме се нису стекли услови за заснивање стварне надлежности Окружног суда у Бањој Луци.

Поступајући у смислу одредбе члана 36. став 2. ЗКП, овај суд је затражио мишљење странака. Републички јавни тужилац Бранко Митровић, у поднеску број Т12 0 КТА 0000853 20 од 05.6.2020. године, доставио је мишљење, са образложењем да је за поступање у овом кривичном предмету надлежан Окружни суд у Бањој Луци, док је оптужени, у поднеску од 08.6.2020. године, предложио да се одреди Основни суд у Мркоњић Граду, као стварно надлежан суд.

Размотривши спис предмета те достављена мишљења, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

У чињеничном опису радње извршења дјела из оптужнице, поред осталих елемената дјела, наводи се да је оптужени дао на уживање опојну дрогу марихуану „лицима Р.Б. и П.П.“. Такав чињенични опис садржи све битне елементе квалификованог облика кривичног дјела омогућавање уживања опојних дрога из члана 208. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, јер је основни облик предметног кривичног дјела (из става 1. цитиране одредбе) учињено према више лица, а што према одредби члана 123. став 1. тачка 8. КЗ РС, представља двоје лица, па обзиром на законом прописану казну затвора за то кривично дјело (казна затвора од 2 до 12 година), стварно и мјесно надлежан је за поступање Окружни суд у Бањој Луци.

Надаље, овај суд не налази оправданост изазваног сукоба надлежности, у дијелу тврдњи да рјешење Основни суд у Мркоњић Граду, број 75 0 К 049132 19 К од 10.12.2019. године, којим се тај суд огласио стварно ненадлежним, није правоснажно, те да тиме нису испуњени услови за уступање предмета у смислу одредбе члана 34. став 1. ЗКП РС. Наиме, из списка предмета произилази да је наведено рјешење достављено странкама и да је правоснажно дана 17.12.2019. године. Надаље, како се ради о поступку за рјешавање сукоба надлежности, питање да ли чињенични супстрат из оптужнице одражава основни или квалификовани облик кривичног дјела, те у вези са тим и услова за обавезну одбрану у смислу члана 53. став 3. ЗКП РС, са аспекта прописане казне затвора, може се цијенити након доношења одлуке којом је ријешен тај сукоб надлежности.

Имајући у виду наведено, примјеном члана 36. став 1. ЗКП РС и члана 27. став 1. тачка а) Закона о судовима Републике Српске, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић