

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 026623 20 Кж  
Бања Лука, 17.6.2020. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Биљане Томић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Н.О., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката М.Ц. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 026623 20 К од 10.6.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 17.6.2020. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Н.О., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 026623 20 К од 10.6.2020. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 026623 20 К од 10.6.2020. године, продужен је притвор против оптуженог Н.О., након изрицања пресуде којом је оглашен кривим због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), те осуђен на казну затвора у трајању од 5 (пет) година.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења, благовремено, жалбу је изјавио бранилац оптуженог, адвокат М.Ц. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде Кривичног закона, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се рјешење укине.

Испитујући побијано рјешење и спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Нису основани аргументи из жалбе, изнесени у прилог тврдњи да је изрека побијаног рјешења неразумљива, са аспекта времена до када притвор може

трајати, и тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Наиме, у изреци побијаног рјешења је јасно одређено вријеме до када притвор може најдуже трајати, а што је у складу са одредбом члана 203. став 3. ЗКП РС. Наведено је да притвор може трајати најдуже 9 (девет) мјесеци од дана изрицања првостепене пресуде, односно до упућивања на издржавања казне затвора, а најдуже до истека изречене казне затвора, да, ако за то вријеме не буде изречена другостепена пресуда којом се првостепена пресуда преиначује или потврђује, притвор ће се укинути и оптужени пустити на слободу, а ако у року од 9 (девет) мјесеци буде изречена другостепена одлука којом се првостепена пресуда укида, притвор може трајати најдуже још 1 (једну) годину од изрицања другостепене одлуке.

Надаље, у смислу одредбе члана 203. став 1. ЗКП РС, у овој фази поступка, када првостепени суд изрекне пресуду на казну затвора, притвор ће се одредити или продужити ако постоје разлози из члана 197. став 1. тачке а), в) и г) ЗКП РС. Цитираном законском одредбом, супротно тврдњама из жалбе, није прописана обавеза у виду приједлога тужиоца за продужење притвора, нити изјашњење оптуженог на околности притвора, као што је то прописано у некој другој фази поступка, фази истраге или након потврђивања оптужнице, у смислу одредбе члана 196. став 2. ЗКП РС.

Ради тога су без основа приговори из жалбе, у прилог тврдњи да је такав приједлог тужиоца у конкретном случају, изостао, односно да је приједлог био у правцу изрицања мјера забрана, те да је побијано рјешење донесено уз повреду одредбе члана 196. став 2. и 3. ЗКП РС и тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС.

Надаље, аргументима из жалбе се не може оспорити правилност чињеничних утврђења и ваљаност датих разлога садржаних у образложењу побијаног рјешења о постојању нарочитих околности које оправдавају бојазан да ће оптужени поновити кривично дјело и тиме притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Чињеница да је оптужени више пута осуђиван за истоврсно кривично дјело (три осуде) и да се ради о специјалном повратнику, али осуђиван и за друга кривична дјела (давање лажног исказа из члана 348. став 1. КЗ ФБиХ, насилничко понашање из члана 362. став 2. КЗ ФБиХ, насилничко понашање из члана 362. став 1. КЗ ФБиХ, угрожавање сигурности из члана 183. став 2. КЗ ФБиХ, оштећење туђе ствари из члана 293. став 1. КЗ ФБиХ), указује нужним продужење притвора и након изрицања пресуде и осуде на казну затвора, по основу одредбе из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС. На то указују, према правилном образложењу из побијаног рјешења и докази о здравственом стању оптуженог, те његови наводи да је у ранијем животу злоупотребљавао разне врсте наркотика, односно непосредно прије лишења слободе редовно користио и уживао опојну дрогу марихуану.

Све наведене и образложене околности, и по оцјени овог суда, потврђују правилност закључка побијаног рјешења о нужности даље мјере притвора по наведеном притворском основу из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Из наведених разлога и на основу члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибих

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић