

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 026089 20 Кж 2
Бања Лука, 14.05.2020. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Д.Б., због три кривична дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, у стицају са кривичним дјелима обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 7. у вези са ставом 1. и 3. и задовољење полних страсти пред дјететом из члана 179. став 1. истог закона, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката А.Ј. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 026089 20 Кв 3 од 04.05.2020. године, у сједници вијећа одржаној дана 14.05.2020. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Д.Б., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 026089 20 Кв 3 од 04.05.2020. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 026089 20 Кв 3 од 04.05.2020. године, продужен је притвор против оптуженог Д.Б., након потврђивања оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Бањој Луци број Т13 0 КТ 0051331 20 од 27.04.2020. године, којом се терети да је починио три кривична дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 64/17, у даљем тексту: КЗ РС), у стицају са кривичним дјелима обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 7. у вези са ставом 1. и 3. КЗ РС и задовољење полних страсти пред дјететом из члана 179. став 1. КЗ РС, тако да притвор по том рјешењу може трајати до изрицања првостепене пресуде, а најдуже 2 (двije) године од дана потврђивања оптужнице, са обавезом контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца, од дана доношења посљедњег рјешења о притвору.

Притвор је према оптуженом продужен из притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, адвокат А.Ј. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се рјешење потпуно или дјелимично укине или да се исто преиначи.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У основи, жалбом браниоца се не оспорава постојање основане сумње да је оптужени починио кривична дјела за која се терети, већ се оспорава оправданост продужења притвора према оптуженом из притворског разлога предвиђеног у члану 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Супротно жалбеним приговорима, за успостављени притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, дато је у побијаном рјешењу веома детаљно, аргументовано и ваљано образложење на страни 4. и 5., које овај суд у цјелости прихвата као ваљано, па се жалилац упућују на те разлоге. Наиме, правилно је првостепени суд утврдио постојање ванредних околности, због начина извршења наведених кривичних дјела и њихових посљедица, које се огледају кроз нарушено психичко стање млдб. оштећених, па наведене околности које су пратиле извршења тих дјела, а посебно дјела из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, чине та дјела посебно тешким. Осим тога, да би пуштање на слободу оптуженог резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда у мјесту извршења кривичног дјела у селу П., општина Л., те и подручје цијеле општине Л., указују и искази предсједника Мјесних заједница гдје живе малодобне оштећене и оптужени, из којих произилази да је дана 27.02.2020. године одржан Збор грађана којем је присуствовало 25 мјештана, гдје се расправљало и о предметним догађајима о којима су чули из медија, те да је изнесен једногласан став да су сви узнемирени због почињеног кривичног дјела, а што произилази и из записника са одржаног Збора грађана. Надаље, из исказа свједока М.П., предсједника Савјета Мјесне заједнице Л., произилази да је овај догађај узнемирио цијелу општину Л., а не само села у којима живе оптужени и млдб. оштећене, да је 25.02.2020. године одржан Збор грађана, гдје се разговарало о дешавању у породици Ј., јер се о томе прича доста, да је једногласан став био огорчење и згроженост, да су грађани у страху и за своју дјecu, те да су на том састанку навели да ће се удружити уколико Д.Б. изађе на слободу, те да ће потписати петицију и организовати јавно окупљање уз медијску пропраћеност. Све наведене околности и по оцјени овог суда, представљају стварну пријетњу нарушавања јавног реда, који указују да и даље, и у овој фази поступка, постоји опасност од ремећења јавног реда, уколико би оптужени био пуштен на слободу, чиме се потврђују правилност закључка побијаног рјешења о нужности даље мјере притвора из разлога предвиђеног у одредби члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Стога залагање жалбе да се побијано рјешење преиначи или укине, није основано.

Из наведених разлога жалбу браниоца оптуженог је ваљало одбити као неосновану, а на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић