

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Бројеви: 89 0 И 004445 20 Спп
89 0 И 004457 20 Спп
89 0 И 004612 20 Спп
89 0 И 004787 20 Спп
89 0 И 004835 20 Спп
89 0 И 005045 20 Спп
89 0 И 006059 20 Спп
89 0 И 006078 20 Спп
89 0 И 006082 20 Спп
89 0 И 006104 20 Спп
89 0 И 016954 20 Спп
89 0 И 046963 20 Спп
89 0 И 062694 20 Спп
89 0 И 066836 20 Спп

Бања Лука, 24.8.2020. године

Врховни суд Републике Српске, одлучујући о захтјеву Основног суда у Сокоцу за рјешавање спорног правног питања у извршним предметима тог суда број: 89 0 И 004445 07 Ком, 89 0 И 004457 07 Ком, 89 0 И 004612 07 Ком, 89 0 И 004787 07 Ком, 89 0 И 004835 08 Ком, 89 0 И 005045 08 Ком, 89 0 И 006059 08 Ком, 89 0 И 006078 08 Ком, 89 0 И 006082 08 Ком, 89 0 И 006104 08 Ком, 89 0 И 016954 10 Ком, 89 0 И 046963 15 Ком, 89 0 И 062694 18 Ком и 89 0 И 066836 19 Ком, на основу члана 61в. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“ број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), члана 18. Правилника о унутрашњем судском пословању („Службени гласник Републике Српске“ број 9/14 до 6/19), те члана 4. став 4. и члана 12. Правилника о раду судских одјељења (број 118-0-СуI-14-000 458 од 06.02.2015. године), на сједници Грађанског одјељења одржаној 24.8.2020. године донио је

О Д Л У К У

Одбацује се захтјев Основног суда у Сокоцу за рјешавање спорног правног питања у извршним предметима тог суда број: 89 0 И 004445 07 Ком, 89 0 И 004457 07 Ком, 89 0 И 004612 07 Ком, 89 0 И 004787 07 Ком, 89 0 И 004835 08 Ком, 89 0 И 005045 08 Ком, 89 0 И 006059 08 Ком, 89 0 И 006078 08 Ком, 89 0 И 006082 08 Ком, 89 0 И 006104 08 Ком, 89 0 И 016954 10 Ком, 89 0 И 046963 15 Ком, 89 0 И 062694 18 Ком и 89 0 И 066836 19 Ком, које гласи: „Да ли се може промијенити предмет и средство извршења, а да се прије тога није покушало извршење на првобитно предложеном и од суда одређеном предмету извршења, тако да се и не зна да ли ће извршење на првобитно одређеном предмету извршења моћи бити реализовано или неће?“

Образложење

У предметним извршним стварима тражилац извршења ЈП РТ РС Б. је Основном суду у Сокоцу поднио приједлоге за извршење против извршеника Н.С., Б.М., С.М. Д.О., М.Р., М.С., Б.Л., М.Ј., Р.Ј., М.Б., С.М.1 и Г. И., док је тражилац извршења ЈП „В. Б.“ АД С. у стечају поднио приједлоге за извршење против извршеника Н.М. и М.П., ради наплате новчаног потраживања.

Основни суд у Сокоцу је наведене извршне предмете доставио Врховном суду Републике Српске са приједлогом за рјешавање спорног правног питања које гласи: „Да ли се може промијенити предмет и средство извршења, а да се прије тога није покушало извршење на првобитно предложеном и од суда одређеном предмету извршења, тако да се и не зна да ли ће извршење на првобитно одређеном предмету извршења моћи бити реализовано или неће?“

Према одредби члана 61а. ЗПП, поступак за рјешавање спорног правног питања се покреће уколико пред првостепеним судом у већем броју предмета постоји потреба да се заузме став према спорном правном питању које је од значаја за одлучивање о предмету поступка пред првостепеним судовима. Поступак захтјевом покреће првостепени суд по службеној дужности или на приједлог странке. Дакле, одредбе ЗПП о поступку рјешавања спорног правног питања омогућавају да Врховни суд Републике Српске прије доношења првостепене одлуке узме одређени предмет у разматрање и заузме правни став о претходном правном питању које има прејудисијелни значај за одлучивање у већем броју предмета.

У овом случају захтјев за рјешавање спорног правног питања је стављен након што је овај суд одлучио о идентичном захтјеву истог суда. Наиме, одлуком овог суда бројеви: 89 0 И 006131 20 Спп, 89 0 И 006156 20 Спп, 89 0 И 006169 20 Спп, 89 0 И 006210 20 Спп, 89 0 И 006326 20 Спп, 89 0 И 006478 20 Спп, 89 0 И 006547 20 Спп и 89 0 И 006645 20 Спп од 01.6.2020. године одбачен је захтјев Основног суда у Сокоцу за рјешавање спорног правног питања, које гласи: „Да ли се може промијенити предмет и средство извршења, а да се прије тога није покушало извршење на првобитно предложеном и од суда одређеном предмету извршења?“ Стога је поновљени захтјев истог суда са идентично формулисаним правним питањем недозвољен у смислу члана 61в. став 2. ЗПП, при чему је ирелевантно што је нови захтјев стављен у извршним предметима у којима одлука још није донесена, јер су у другим идентичним предметима судови (како првостепени, тако и другостепени) већ заузели правне ставове о предметном спорном правном питању.

Из наведеног разлога Грађанско одјељење Врховног суда Републике Српске је одлучило као у изреци, примјеном одредбе члана 61в. став 1. ЗПП.

Замјеник предсједника Грађанског одјељења
Горјана Попадић

За тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић