

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 59 0 Mals 033547 20 Spp  
Banjaluka, 21.02.2020. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci, odlučujući o zahtjevu Okružnog privrednog suda u Bijeljini za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu broj: 59 0 Mals 033547 18 Mals, na osnovu odredbe člana 61. v) Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 – dalje ZPP), člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 9/14 do 6/19), te člana 4. stav 4. i člana 12. Pravilnika o radu sudskih odjeljenja (broj 118-0-SuI-14-000458 od 6.2.2015. godine), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 21.02.2020. godine, donio je

### O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Okružnog privrednog suda u Bijeljini za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu broj: 59 0 Mals 033547 18 Mals.

### Obrazloženje

U pravnoj stvari tužitelja G. d.o.o. B., ... (u daljem tekstu: prvotužitelj) i I. S. (u daljem tekstu: drugotužiteljica) iz B., ..., koje zastupa punomoćnik M.M., advokat iz B., protiv tužene P.C. bank d.d. S., koju zastupa M. & Co Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću iz S., radi utvrđenja ništavosti i sticanja bez osnova, vrijednost predmeta spora: 525,00 KM, Okružni privredni sud u Bijeljini je podneskom broj: 59 0 Mals 033547 18 Mals od 13.02.2020. godine, zatražio rješavanje spornog pravnog pitanja.

Predmet spora u konkretnom predmetu je zahtjev tužitelja da se utvrdi da je ništava odredba člana 3. Ugovora o kreditu koji je zaključen između prvotužitelja i tužene, u dijelu koji se odnosi na jednokratnu administrativnu proviziju od 1,5% (troškove obrade kredita), te da se obaveže tužena da tužitelju isplati iznos od 525,00 KM, po osnovu sticanja bez osnova.

Okružni privredni sud u Bijeljini je u zahtjevu za rješavanje spornog pravnog pitanja naveo da je „nakon dostavljanja pismenog odgovora na tužbu, punomoćnik tužene ..... podnio ..... zahtjev za pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja o naknadi za usluge banke za odobravanje kredita sa tumačenjem“, te da je taj zahtjev, u smislu odredbe člana 61b. stav 2. ZPP, dostavljen tužiteljima na izjašnjenje koji su dostavili „svoj odgovor na podnesak punomoćnika tuženog, zajedno sa sopstvenim tumačenjem spornog pravnog pitanja“.

Odredbom člana 61a. stav 1. ZPP propisano je da se postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja pokreće, ukoliko pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav prema spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima. Postupak pokreće prvostepeni sud po službenoj dužnosti ili na prijedog stranke. Prema odredbi člana 61b. stav 1. istog zakona navedeni zahtjev prvostepenog suda treba da sadrži kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se

sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, a sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja stavljen je od strane prvostepenog suda (na prijedlog tužene) tokom postupka pred tim sudom (član 61a. stav 1. ZPP), ali ne sadrži propisane elemente iz odredbe člana 61b. stav 1. ZPP.

Prvostepeni sud, naime, nije uopšte definisao sporno pravno pitanje o kojem bi trebalo rješavati. Zahtjev ne sadrži navode stranaka o spornom pravnom pitanju, niti razloge (osim iznošenja podatka da to traži tužena) zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja. Od strane suda koji je zahtjev stavio, nije priloženo (ili u samom zahtjevu izneseno) sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja, koje (kako je naprijed rečeno) i nije jasno definisao.

Zato se takav zahtjev ukazuje nepotpunim.

Odredbom člana 61v. stav 1. ZPP je propisano da će Vrhovni sud Republike Srpske odbaciti nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

Zamjenik Predsjednika Građanskog odjeljenja  
Gorjana Popadić

Za tačnost otpavka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarne  
Amila Podraščić