

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 007497 19 Кж 3
Бања Лука, 27.11.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптужених С.В. и К.Н., због кривичних дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске и упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, одлучујући о жалбама бранилаца оптуженог С.В., адвоката Н.С. из Б. и оптуженог К.Н., адвоката Д.Т. из Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007497 19 Кв 4 од 19.11.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 27.11.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца оптужених С.В. и К.Н., изјављене против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007497 19 Кв 4 од 19.11.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007497 19 Кв 4 од 19.11.2019. године, у поступку контроле оправданости притвора, у складу са одредбом члана 202. став 1. и 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), продужен је притвор против оптужених С.В. и К.Н., који се потврђеном оптужницом Окружног тужилаштва у Бијељини број Т14 0 КТ 0024063 19 од 17.9.2019. године, терете да су починили кривична дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, уз обавезу контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца од дана доношења последњег рјешења о притвору.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Против наведеног рјешења, жалбе су, благовремено, изјавили браниоци оптуженог С.В., адвокат Н.С. из Б. и оптуженог К.Н., адвокат Д.Т. из Л.. Обе жалбе су изјављене због битне повреде одредаба кривичног поступка, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и притвор укине и оптужени пусте на слободу. Идентичним садржајем аргумената из жалби, оспорава се постојање основане сумње да су оптужени починили кривична дјела за која се терете, те оправданост продужења притвора из разлога прописаног у члану 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Основана сумња да су оптужени починили кривична дјела за која се терете потврђеном оптужницом, произилази из доказа приложених уз оптужницу, који су оцијењени и образложени у побијаном рјешењу (страна 2. пасус 1.), а то су искази малољетне оштећене С.А. и искази свједока Ц.А., В.С., С.Ђ., Б.Ј. и В.С.-Л., те материјални докази (извјештај о специјалистичком прегледу гинеколога од 25.10.2018. године, мобилни телефони оптужених и оштећене, писмени налаз и мишљење о вјештачењу садржаја мобилних телефона и СИМ картица са ДВД - сачињеним током вјештачења). Ради тога нема мјеста аргументима из жалби, којима се оспорава постојање основане сумње, као законског услова примјене мјере притвора да су оптужени починили кривична дјела за која се потврђеном оптужницом терете.

Надаље, жалбеним приговорима бранилаца оптужених не може се оспорити правилност чињеничне основе побијаног рјешења, у погледу постојања посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, по којем је притвор продужен.

За наведени притворски разлог, дато је у побијаном рјешењу детаљно и ваљано образложење, које у цијелости прихвата и овај суд, и то кроз оцјену тежине дјела, са аспекта запријеђене казне затвора за кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, те других околности, које се односе на начин извршења дјела, упорност у извршењу, обзиром на бројност радњи за дјела у стицају, за које се оптужени терете потврђеном оптужницом Све те околности, детаљно образложене на страни 3. пасус 2. побијаног рјешења, и по оцјени овог суда, у својој укупности, и у времену релевантном за продужење притвора, указују на нужност даље примјене мјере притвора по успостављеном притворском разлогу.

Осим тога, са аспекта правилности и законитости побијаног рјешења, у образложењу жалби се не указује на неке нове чињенице и околности, које су се измијениле у времену релевантном у фази контроле оправданости притвора и којима се доводи у сумњу правилност чињеничних утврђења из побијаног рјешења, на којима је заснован закључак о даљој потреби примјене мјере притвора, по успостављеном притворском разлогу.

Из наведених разлога и на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић