

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 14 0 К 004180 19 Кв 13  
Бања Лука, 17.9.2019. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених М.М., С.Р., С.Г., Н.П., М.К., Г.Ч. и Н.О., због кривичних дјела убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и 37. и удруживање ради вршења кривичних дјела из члана 365. став 4. у вези са ставом 1. и 3. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о приједлогу Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву, Подручна канцеларија у Власеници број Т17 2 КТ 0003186 19 од 27.8.2019. године, за продужење притвора против осумњичених, након изјашњења осумњичених и њихових бранилаца, у сједници вијећа одржаној дана 17.9.2019. године, донио је

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу члана 200. став 3. Закона о кривичном поступку Републике Српске, продужава се притвор против осумњичених М.М., С.Р., С.Г., Н.П., М.К., Г.Ч. и Н.О., за још 3 (три) мјесеца, тако да притвор по овом рјешењу може трајати најдуже до 02.12.2019. године, а осумњиченом Г.Ч. најдуже до 03.12.2019. године и то, у односу на осумњиченог М.М. из разлога члана 197. став 1. тачке а), б), в) и г), у односу на осумњиченог С.Р. из разлога члана 197. став 1. тачке а), б) и г), у односу на осумњиченог С.Г. из разлога члана 197. став 1. тачке б), в) и г), те у односу на осумњичене Н.П., М.К., Г.Ч. и Н.О. из разлога члана 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске.

#### О б р а з л о ж е њ е

Окружно јавно тужилаштво у Источном Сарајеву, Подручна канцеларија у Власеници, поднијело је овом суду приједлог за продужење притвора, под бројем Т17 2 КТ 00031186 19 од 27.8.2019. године, за још 3 (три) мјесеца, против осумњичених М.М., С.Р., С.Г., Н.П., М.К., Г.Ч. и Н.О., против којих се, код тог тужилаштва, по наредби о спровођењу истраге од 03.6.2019. године води истрага због кривичног дјела убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и 37. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), а наредби о проширењу истраге од 19.7.2019. године и због кривичног дјела удруживање ради вршења кривичних дјела из члана 365. став 4 у вези са ставом 1. и 3. истог законика.

Продужење притвора је предложено, и то у односу на осумњиченог М.М. из разлога члана 197. став 1. тачке а), б), в) и г), у односу на осумњиченог С.Р. из разлога члана 197. став 1. тачке а), б) и г), у односу на осумњиченог С.Г. из разлога члана 197. став 1. тачке б), в) и г), у односу на осумњичене Н.П., М.К.,

Г.Ч. и Н.О. из разлога члана 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

На рочишту за изјашњење поводом приједлога за продужење притвора, одржаном дана 29.8.2019. године пред Окружним судом у Источном Сарајеву, јавни тужилац, окружног јавног тужилаштва Рајко Чоловић је остао код поднесеног приједлога од 27.8.2019. године. Браниоци осумњиченог М.М., адвокат Ц.Х. из С., осумњиченог С.Р., адвокат С.Д. из И.С., осумњиченог С.Г., адвокат П.П. из З., осумњиченог Н.П., адвокат Р.Г. из В., осумњиченог М.К., адвокат Ј.Г. из З., осумњиченог Г.Ч., адвокат Ж.Р. из Источног Сарајева и осумњиченог Н.О., адвокат Д.К. из З., изјавили су противљење приједлогу за продужење притвора, оспоравајући основану сумњу да су осумњичени починили кривична дјела за које се истрага спроводи, као и постојање посебних притворских разлога.

Осумњичени су се сагласили са излагањем својих бранилаца.

Размотривши приједлог за продужење притвора, доказе и списе истражног предмета, на којима се приједлог заснива, као и изјашњење одбране поводом приједлога, те разлоге дате у образложењу рјешења жалбеног вијећа овог суда број 14 0 К 004180 19 Кж 2 од 12.9.2019. године, којим је укинута раније рјешење овог суда о продужењу притвора број 14 0 К 004180 19 Кв 12 од 30.8.2019. године, одлучио као је као у изреци рјешења, из сљедећих разлога:

Постојање основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и 37. КЗ РС, за која се истрага против њих спроводи, по наредби Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву, Подручна канцеларија у Власеници, број Т17 2 КТ 00031186 19 од 03.6.2019. године, утврђено је и образложено приликом доношења ранијих рјешења о одређивању (05.6.2019. године) и продужењу притвора (01.7.2019. године). Такав степен сумње је утврђен на основу записник о увиђају ПС Ш. број 19-6/01-16719 од 02.6.2019. године, службене забиљешке ПУ Т., Одјељење ... од 02.6.2019. године, у вези депеше ПС В. и извршене провјере у УКЦ Т. (у вези тежине и врсте повреде оштећеног С.В.), исказа бројних свједока и то Д.С., П.В., М.К., Ж.С., Р.П., као непосредних очевидаца критичног догађаја и напада на оштећеног С.В., те његовог повређивања од стране више лица, који се одвијао испред православне цркве у Ш., затим свједока Б.К. и С.С., који су били критичне вечери у просторијама Парохијског дома, свједока Д.В., Ђ.Т. и Ј.Г., те других свједока, који имају посредна сазнања о предметном дјелу.

Такав степен сумње, потврђен је и доказима приложеним уз приједлог за продужење притвора од 27.8.2019. године, а то су, првенствено, Извјештај о извршеној оперативно криминалистичкој анализи телекомуникацијског саобраћаја оствареног између осумњичених, сачињен од МУП РС, Управа ... Б.Л. број 02/1-230-1825/19 од 11.7.2019. године, затим Извјештај о вјештачењу Министарства ..., Агенција за ... - Одсјек за ..., број 14-3-1-04-1-376-4/19 од 15.8.2019. године, те налаз и мишљење о вјештачењу тјелесних повреда оштећеног С.В., који је сачињен од стране сталног судског вјештака др Р.В. од 22.8.2019. године.

Такав степен сумње, у односу на осумњиченог Н.О. и кривично дјело убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и 37. КЗ РС, утврђен наведеним ранијим рјешењима о одређивању и продужењу притвора, додатно је потврђен доказима приложеним уз приједлог за продужење притвора. Наиме, на основу података из Извјештаја о извршеној оперативно криминалистичкој анализи телекомуникацијског саобраћаја, сачињен од МУП РС, Управа ... Б.Л. број 02/1-230-1825/19 од 11.7.2019. године, произилази да је остварено више комуникација путем мобилних телефона између осумњичених М.М. и Н.О. и то у критичном времену извршења дјела, дана 01.6.2019. године, али и времену које је томе претходило. Надаље, из записника о испитивању осумњиченог Н.О. ПУ З., ПС В. број 19-5/01-180/19 од 03.6.2019. године, произилази да је, петнаест дана прије критичног догађаја, осумњичени М.М. тражио одређене информације од њега, да се распитивао за оштећеног С.В., да му јави уколико га види, да му је познато да су исти „ушли у сукоб“ уназад двије-три године, да је дана 01.6.2019. године био у П.д. у Ш., да је ту дошао и оштећени В., да је осумњиченом М., на његов захтјев, путем мобилног телефона јавио да се у сали налази и оштећени, те је на поновни захтјев М. („има ли га још“) и да јави када оштећени крене излазити из П.д., те информације и доставио осумњиченом М., путем мобилног телефона. Надаље, из записника о испитивању осумњиченог С.Г., сачињеног у ПУ З., ПС В. број 19-5/01-177/19 од 02.6.2019. године, произилази да је, у току вожње према Ш., осумњичени М. позивао некога и питао „јел још ту“, а затим се довели возилом (осумњичени М.М., С.Г. и С.Р.) испред цркве у Ш., возило паркирали и ту чекали, око сат времена.

Наведени докази, оцијенењени у међусобној повезаности, по оцјени овог вијећа, потврђују постојање основане сумње да је осумњичени Н.О. „по претходном договору јавио телефоном првоосумњиченом М.М. да се оштећени С.В. налази у дворишту цркве“, за које радње се, према чињеничном опису из наредбе о спровођењу истраге, терети осумњичени Н.О. у извршењу кривичног дјела убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и 37. КЗ РС, заједно са осумњиченим М.М., С.Р., С.Г., Н.П., М.К. и Г.Ч., као лицима која се терете да су непосредно учествовали у нашошењу повреда оштећеном С.В., критичне прилике.

Дакле, у овој фази истраге, постојање основане сумње за наведено кривично дјело, као законског услова примјене мјере притвора, у односу на радње сваког од осумњичених појединачно, је сасвим довољно утврђено и одређено, што потврђују докази прибављени у досадашњем току поступка.

Надаље, у односу на посебне притворске разлоге из одредбе члана 197. став 1. ЗКП РС, по којима је јавни тужилац предложио продужење притвора, индивидуално одређено и образложено за сваког од осумњичених, овај суд налази да је основан приједлог за продужење притвора.

У односу на притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС и постојања околности које указују на опасност од бјекства осумњичених М.М. и С.Р., приједлог је основан. Њихово двојно држављанство, доведено у везу са чињеницом организованог и брзог бјекства са лица мјеста и скривања по извршењу кривичног дјела у повезаности са тежином дјела, са аспекта законом прописане казне (најмање 5 година), по оцјени овог вијећа, представља ваљану

основу за закључак о постојању околности које указују на опасност од бјекства и тиме наведеног посебног притворског разлога.

Надаље, осуђиваност осумњичених М.М. и С.Г. за истоврсна кривична дјела (против живота и тијела), представља поуздан основ за продужење притвора из разлога члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС. Та чињеница у повезаности са околностима и начином извршења дјела за која се истрага спроводи, представљају нарочите околности које оправдавају бојазан од понављања дјела.

Околност да сви осумњичени, нису испитани (у односу на осумњиченог С.Ј. је расписана међународна потјерница), у повезаности са осталим околностима, првенствено да је један од саучесника, приликом бјекства са лица мјеста, упутио пријетње присутнима, како то потврђују свјedoци Ж.С. и Д.С., и тиме већ, несумњиво, утицао на њихово исказивање о дјелу („да ништа нису видјели“), као и чињеница да још није пронађено средство повређивања оштећеног, представља ваљану подлогу за закључак о колузионој опасности и постојања разлога из члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, према свим осумњиченим. Када се наведено доведе у везу са чињеницом да се осумњичени С.Ј. налази у бјекству, а да сви осумњичени, па и осумњичени Н.О., приликом каснијих испитивања код тужиоцоца, нису износили своју одбрану и одговарали на постављена питања, онда се, по оцјени овог вијећа, указује оправданим постојање нарочитих околности да ће осумњичени, боравком на слободи, ометати кривични поступак међусобним утицајем у циљу усклађивања исказа, као саучесници.

У односу на притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачке г) ЗКП РС, у приједлогу за продужење притвора је дато детаљно и ваљано образложење. Тежина кривичног дјела, са аспекта висине запријеђене казне затвора, тежина посљедице, а посебно околности које се односе на начин извршења дјела, да је повређивање оштећеног С.В., извршено од стране седам лица на јавном мјесту, испред П.д. у Ш., током друштвеног догађаја, гдје је био окупљен велики број људи, као и то да се ради о малој локалној средини у којој би, због оваквог бруталног начина повређивања оштећеног, пуштање на слободу осумњичених, резултирало би стварном пријетњом нарушавању јавног реда. Ради тога, а цијенећи и чињеницу протеча, релативно кратког времена од извршења дјела (01.6.2019. године) и по оцјени овог вијећа, указује се нужним продужење притвора и по основу одредбе члана 197. став 1. тачке г) ЗКП РС, за све осумњичене.

Када се цијени сложеност поступка истраге, посматрано с аспекта више осумњичених (осам лица, од којих је једно у бјекству), доказног материјала који је до сада прибављен и кога је нужно у даљем току истраге прибавити, посебно додатна оперативна криминалистичка анализа телекомуникација, према наредби од 24.7.2019. године, како се то наводи у приједлогу за продужење притвора, те предузети радње у проналаску предмета извршења дјела, овај суд налази да наведене околности, образложене у приједлогу, представљају нарочито важне разлоге у смислу члана 200. став 3. ЗКП РС, за продужење притвора, уз постојање напријед утврђених посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. ЗКП РС.

Продужење притвора преко 3 (три) мјесеца у фази истраге, у смислу одредбе члана 200. став 3. ЗКП РС, поред постојања неког од разлога за притвор, условљено је и тежином кривичног дјела за које се истрага спроводи, посматрано кроз запријеђену казну (прецизирано на кривично дјело за које се може изрећи казна затвора 10 (десет) година или казна дуготрајног затвора) и постојањем нарочито важних разлога који оправдавају продужење притвора преко три мјесеца.

У конкретном случају, остварен је законски услов за продужење притвора, у смислу цитиране законске одредбе, који се огледа у тежини кривичног дјела убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и 37. КЗ РС, обзиром на запријеђену казну за то дјело (казна затвора најмање пет година), а нарочито важни разлози, као један од кумулативно прописаних услова за продужење притвора у фази истраге, се манифестују у сложености поступка истраге, посматрано са аспекта већег броја осумњичених и доказног материјала који је нужно у даљем току истраге прибавити.

Имајући у виду обим и карактер истражних радњи које је потребно обавити у даљем току истраге, да се истрага спроводи против осам осумњичених, овај суд налази да је продужење притвора у времену за још 3 (три) мјесеца, колико је овим рјешењем притвор продужен, потребан период у коме ће се довршити истрага.

Насупрот наведеном, ово вијеће налази да, у приједлогу за продужење притвора, нису понуђени докази из којих произилази основана сумња да су осумњичени починили кривично дјело удруживање ради вршења кривичних дјела из члана 365. став 4. у вези са ставом 1. и 3. КЗ РС, које дјело је, у смислу члана 13. став 1. тачка 43. Закона о сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, у надлежности Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, а за гоњење учинилаца тог дјела, надлежно Републичко јавно тужилаштво Републике Српске-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала.

Са изнијетих разлога, а на основу члана члана 200. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Весна Антонић

**Поука о праву на жалбу:**

Против овог рјешења допуштена је жалба у року од 3 (три) дана по пријему истог, жалбеном вијећу Врховног суда Републике Српске. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправака овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић